



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: ordinari

Dia: 25/11/2010

Hora: de les 20 a les 21.10 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

Batle:	Llorenç Carretero Tudurí
1r. tinent de batle:	Remigio Lora Buzón
2n. tinenta de batle:	M. Carolina Marqués Portella
3r. tinent de batle:	Juan Miguel Cubas Pons
4t. tinent de batle:	Sergi Cruz i Dalmau
Regidora:	María Belen Pons de Marco
Regidor:	Ramón Ruiz Mena
Regidor:	Cristobal Coll Alcina
Regidor:	Pedro A. Morro Ferra
Regidor:	Pedro Tudurí Mercadal
Regidora:	Isabel Gornés Fiol
Regidor:	Miquel Melià Mercadal
Secretari:	Isidro López de Hoyos Herrero

S'han excusat de no assistir-hi:

Regidora: Maria Nieves Baillo Vadell

Ordre del dia

Primer.- Signatura actes sessions anteriors

Segon.- Dictamen Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat 23.11.10.- Ratificació Resolucions de Batlia en matèria de personal

Tercer.- Dictamen Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat 23.11.10.- Proposició de Batlia amb relació a la modificació de l'Ordenança municipal de trànsit de l'Ajuntament de Sant Lluís

Quart.- Dictamen Comissió d'Economia i Educació 23.11.10.- Proposició que presenta la regidora d'Economia amb relació a l'aprovació definitiva de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles

Cinquè.- Dictamen Comissió d'Economia i Educació 23.11.10.- Geriàtric i Centre de Dia de Sant Lluís.- Aprovació liquidació definitiva de l'obra civil i climatització

Sisè.- Proposta que presenta el grup del Partit Popular.- Numeració caserius i urbanitzacions

Setè.- Donar compte de la Sentència núm. 217 del Jutjat Social núm. 1 de Ciutadella amb relació a la demanda interposada per CCOO, en representació d'Antonio Seguí Sans, contra aquest Ajuntament

Vuitè.- Donar compte Resolució de Batlia núm. 2010/697.- Delegació competències

Novè.- Control del Ple a la Junta de Govern Local

Desè.- Precs, suggeriments i mocions

Desenvolupament de la sessió



PRIMER.- SIGNATURA ACTES SESSIONS ANTERIORS

El secretari dóna compte de les actes pendents d'aprovació:

- Acta ordinària de dia 28.10.10.
- Acta extraordinària i urgent de dia 10.11.10.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels dotze membres assistents, acorda aprovar les esmentades actes i les signa.

SEGON.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME, GOVERNACIÓ I MOBILITAT 23.11.10.- RATIFICACIÓ RESOLUCIONS DE BATLIA EN MATÈRIA DE PERSONAL

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, el qual figura a l'expedient.

I no havent-hi intervencions, el batlle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5) i PSM-ELS VERDS (2); quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); i un vot en contra, corresponent al membre d'EM-EU (1); acorda:

- Ratificar en tots els seus termes les resolucions d'Alcaldia núm. 2010/626; 2010/660; 2010/666; 2010/682 i 2010/724.

TERCER.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME, GOVERNACIÓ I MOBILITAT 23.11.10.- PROPOSICIÓ DE BATLIA AMB RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE TRÀNSIT DE L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

El secretari dóna compte de la proposició de Batlia, de dia 16.11.10, en relació amb l'assumpte indicat, que diu: -----

"En el BOIB núm. 175, de dia 01.12.09, es publica l'ordenança municipal de trànsit de l'Ajuntament de Sant Lluís, aprovada definitivament després de la seva aprovació inicial pel Ple de dia 25.06.09. -----

Atès a la necessitat de l'adaptació de la mateixa a la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica el text articular de la Llei sobre Trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial, publicada en el BOE núm. 283, de 24 de novembre de 2009, i que va entrar en vigor als sis mesos des de la seva publicació en el BOE, que introdueix una sèrie de modificacions que afecten a l'ordenança Municipal de Trànsit aprovada pel Ple de l'Ajuntament. És el motiu pel qual elevo a la consideració de la Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat, en ordre a l'adopció de l'oportú acord plenari, de les següents -----

-----PROPOSTES D'ACORD -----

Primera.- Aprovar inicialment la modificació de l'ordenança municipal de trànsit. -----

Segona.- Publicar en el BOIB i en el diari Menorca l'anunci de la present aprovació, amb la finalitat que durant el període d'un mes els interessats puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments a l'expedient en tramitació. -----



En el cas que no es presentin al·legacions, la modificació de l'ordenança s'entendrà aprovada definitivament. -----

El president informa que, amb motiu de l'entrada en vigor de les darreres novetats legislatives, s'ha modificat l'Ordenança de trànsit. Efectua una explicació de les variacions introduïdes.

La Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat, amb els vots a favor dels representants del PSOE i PSM-ELS VERDS, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i EM-EU, que suposen sis vots ponderats, acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord: -----

Primera.- *Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança municipal de trànsit. -----*

Segona.- *Publicar en el BOIB i en el diari Menorca l'anunci de la present aprovació, amb la finalitat que durant el període d'un mes els interessats puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments a l'expedient en tramitació. -----*

En el cas que no es presentin al·legacions, la modificació de l'ordenança s'entendrà aprovada definitivament. -----

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat.

El Ple de l'Ajuntament, per vuit vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5), PSM-ELS VERDS (2) i EM-EU (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança municipal de trànsit.

Segon.- Publicar en el BOIB i en el diari Menorca l'anunci de la present aprovació, amb la finalitat que durant el període d'un mes els interessats puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments a l'expedient en tramitació.

En el cas que no es presentin al·legacions, la modificació de l'ordenança s'entendrà aprovada definitivament.

QUART.- DICTAMEN COMISSIÓ D'ECONOMIA I EDUCACIÓ 23.11.10.- PROPOSICIÓ QUE PRESENTA LA REGIDORA D'ECONOMIA AMB RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

“El secretari informa que s'ha remès als membres de la comissió l'al·legació presentada per l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís, RE 5596, de dia 11.11.10, amb relació a l'aprovació inicial de l'ordenança en qüestió; l'informe de Secretaria, de dia 16.11.10, així com la proposició de la regidora d'Economia, de dia 16.11.10, amb relació a l'assumpte indicat. -----

Intervé la presidenta. Manifesta que durant el període d'exposició pública de l'aprovació inicial de la modificació de la dita ordenança l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís ha presentat una al·legació. Així mateix, manifesta que allò que ells volen és que el tipus impositiu sigui el mínim, és a dir, que es rebaixi del 0'65% al 0'40% només a la zona del polígon. Assenyala que s'han mantingut diferents contactes amb aquesta Associació i se'ls ha informat que allò que plantegen, l'aplicació d'un tipus diferenciat reduït a l'àrea del polígon, no és possible. -----

La Sra. Baillo Vadell manifesta que li agradaria saber el significat de “tipus diferenciat reduït “.



La presidenta manifesta que en aquests moments hi ha dos tipus d'IBI, l'urbà i el rústic, i en aquests moments l'Ajuntament va acordar la modificació de l'IBI urbà, el qual afecta totes les zones urbanes del municipi. Llavors, assenyala que la llei preveu que hi pot haver un tipus diferenciat per a una zona, sempre que es donin una sèrie de característiques, i aquest tipus diferenciat només es pot aplicar si és per pujar el tipus impositiu, tal com queda ben explicat a l'informe de Secretaria. -----

Continua la presidenta. Manifesta que el fet de davallar tot el municipi al 0'40% és una cosa inviable, van acceptar rebaixar-lo d'una forma escalonada basant-se en un estudi que, en el seu moment, es va presentar a aprovació de la comissió, però rebaixar-lo directament al mínim no és viable ni gens raonable. Conclou dient que allò que demana l'associació empresarial no és possible, per la qual cosa es proposa la desestimació de l'al·legació presentada. -----

La Comissió d'Economia i Educació, amb els vots a favor dels representants del PSOE i PSM-ELS VERDS, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i EM-EU, que suposen sis vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:-----

Primera.- Desestimar en tots els seus termes l'al·legació presentada per l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís, RE 5596, de dia 11.11.10. -----

Segona.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal de l'impost sobre béns immobles. -----

Tercera.- Publicar en el BOIB l'anunci d'aprovació definitiva de l'esmentada modificació." -----

Intervé la Sra. Marqués Portella. Manifesta que dia 30.09.10 es va aprovar inicialment la modificació de la dita ordenança, relativa a abaixar el tipus impositiu de l'IBI urbà, passant del 0'65% al 0'61%, és a dir, una rebaixa de 4 punts. Manifesta que dia 11.11.10 l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís va presentar una al·legació en la qual es sol·licitava l'aplicació d'un tipus diferenciat a la zona del polígon industrial, aplicant el tipus mínim del 0'40%. Assenyala que açò, legalment, és impossible, segons l'article 72.4 del Reial decret legislatiu 2/2004. Afegeix que en el municipi es poden aplicar tipus impositius diferenciats, sempre que es donin unes característiques molt concretes i, en tot cas, sempre serà per incrementar el tipus genèric que s'aplica a la resta del municipi, però no per rebaixar-lo. Per tant, allò que es demana no és possible i el fet de rebaixar el tipus impositiu al mínim per a tot el municipi és inviable. Conclou dient que per açò es proposa desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament la rebaixa prevista de quatre punts a aplicar a totes les zones urbanes del municipi.

Intervé el Sr. Coll Alcina. Manifesta que el Partit Popular ja va proposar una rebaixa del 0'60% del tipus impositiu de l'IBI, però finalment va estar d'acord que la rebaixa fos del 0'61%, per la qual cosa anuncia que hi votarà a favor, ja que, a més, el Partit Popular va ser un dels impulsors perquè es revisàs aquest tipus impositiu, per tal d'esmoreir la gran pujada que ha tingut la revisió cadastral de l'any 2007. Afegeix que la problemàtica a Sant Lluís és més grossa que a altres pobles perquè l'any 2007 els preus estaven més valorats que altres revisions i la problemàtica que ha generat a la gent de Sant Lluís ha estat major. Continua manifestant que, no obstant açò, voldria l'emissió d'un informe respecte a la darrera base liquidable abans de la revisió cadastral en el conjunt del polígon, així com la base liquidable del conjunt del polígon dels dos darrers anys. Conclou dient que donaran suport a la proposta presentada, així com que en futurs exercicis es vagi revisant i estudiant quina baixada és la possible, ja que allò que està clar és que abaixam el tipus impositiu, però l'impost igualment se segueix apujant amb motiu de l'aplicació del 10% d'actualització anual.



Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que EM-EU està d'acord amb la primera proposta d'acord, relativa a la desestimació de l'al·legació presentada, però respecte a la segona proposta, relativa a l'aprovació definitiva de la modificació de l'ordenança fiscal de l'IBI, recorda que a l'aprovació inicial es va abstenir, per la qual cosa, per coherència, anuncia que s'abstindrà en els dos punts.

Intervé novament la Sra. Marqués Portella. Respecte a la darrera base liquidable de la zona del polígon d'abans de la revisió cadastral, manifesta que aquesta és la de l'any 2006 i que, si bé serà una mica complicat treure-la perquè s'ha de fer a mà, l'àrea de Cadastre ho farà. No obstant açò, manifesta que vol deixar constància que no serà equivalent a la de l'any 2007, ja que no només hi ha l'increment de valor entre el 2006 i el 2007, sinó que amb la revisió cadastral van aparèixer moltes construccions que no s'havien donat d'alta, i la variació tan grossa que hi ha en el polígon és, bàsicament, per aquesta qüestió, per la qual cosa la informació que es faciliti no estarà equilibrada, ja que la diferència no té a veure només amb la pujada del valor cadastral sinó també amb el gran nombre d'edificacions que no estaven donades d'alta. Pel que fa a la qüestió de seguir revisant aquest impost, recorda que hi ha un acord de Ple en aquests sentit, de reduir el tipus impositiu de l'IBI durant els anys en què duri l'aplicació dels nous valors cadastrals resultants de la darrera revisió.

Intervé novament el Sr. Coll Alcina. Demana: En el moment que es desestima una al·legació d'aquestes característiques, quines vies administratives té la part que al·lega? El secretari respon que podrà interposar recurs de reposició, previ a la interposició de recurs contenciós administratiu.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Urbanisme, Governació i Mobilitat.

El Ple de l'Ajuntament, per onze vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5), PSM-ELS VERDS (2) i PP (4); i una abstenció, corresponent al membre d'EM-EU (1); acorda:

Primer.- Desestimar en tots els seus termes l'al·legació presentada per l'Associació d'Empresaris del Polígon Empresarial de Sant Lluís, RE 5596, de dia 11.11.10.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal de l'impost sobre béns immobles.

Tercer.- Publicar en el BOIB l'anunci d'aprovació definitiva de l'esmentada modificació.

CINQUÈ.- DICTAMEN COMISSIÓ D'ECONOMIA I EDUCACIÓ 23.11.10.- GERIÀTRIC I CENTRE DE DIA DE SANT LLUÍS.- APROVACIÓ LIQUIDACIÓ DEFINITIVA DE L'OBRA CIVIL I CLIMATITZACIÓ

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

"El secretari dóna compte de la proposició que presenta la regidora d'Economia, de dia 19.11.10, en relació amb l'assumpte indicat, que diu:-----"



“Amb data 7 d’octubre de 2010 l’assessor jurídic d’aquesta Corporació, Rafel Company Corro, emet informe sobre la tramitació de la liquidació final del contracte d’execució de les obres del Geriàtric i Centre de Dia de Sant Lluís. -----

Mitjançant escrit de dia 20 d’octubre de 2001, RE 5235, Bartolomé Martí Vidal, arquitecte, i Juan Cardona Cardona, arquitecte tècnic, actuant com a directors de les obres de referència, lliuren a aquest Ajuntament proposta de nova liquidació de les obres del Geriàtric i Centre de Dia. -----

Mitjançant Resolució de Batlia núm. 2010/689, de dia 21 d’octubre de 2010, s’acorda aprovar provisionalment la liquidació definitiva de l’obra de construcció del Geriàtric i Centre de Dia de Sant Lluís, així com es concedeix un període d’audiència de 10 dies a la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA perquè informin sobre la seva conformitat o disconformitat amb la liquidació practicada. -----

Així mateix, en data 29 d’octubre de 2010, RS 3942, es notifica l’esmentada resolució a la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA. -----

Amb data 16 de novembre de 2010, RE 5686, Clemente Olives Camps, actuant en nom i representació de la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, presenta escrit plantejant una sèrie de reflexions sobre la liquidació provisional aprovada i notificada. -----

Atenent a les circumstàncies exposades; atenent als informes que figuren a l’expedient, és el motiu pel qual elevo a la consideració de la Comissió d’Economia, en ordre a l’adopció de l’oportú acord plenari, de les següents -----

PROPOSTES D’ACORD

Primera.- Desestimar en tots els seus termes la sol·licitud presentada per la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, RE 5686, de dia 16.11.10. -----

Segona.- Aprovar la liquidació definitiva de les obres de construcció del Geriàtric i Centre de Dia de Sant Lluís, de conformitat amb els imports que figuren en els quadres resums de l’expedient. -----

Tercera.- Notificar el present acord a la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, així com a la direcció d’obres designada per aquest Ajuntament, per tal de l’elaboració de la certificació de liquidació per un import de 512.554,70 euros.” -----

Tot seguit, el secretari lliura als membres de la comissió un informe emès per l’arquitecte municipal, de dia 21.10.10, així com un informe emès per l’assessor jurídic municipal, de dia 17.11.10, amb relació a aquest assumpte. -----

Intervé la presidenta. Manifesta que en el mes de maig es va presentar una liquidació final del geriàtric i, a partir d’aquí, l’Ajuntament va revisar totes les partides conjuntament amb els tècnics directors de l’obra i els serveis tècnics municipals, de què en resulta una diferència d’uns 120.000 euros. Afegeix que llavors, després d’haver fer tota aquesta feina, en el mes d’octubre es va presentar la nova liquidació signada pels tècnics directors de l’obra, la qual es va notificar a l’empresa constructora de l’obra per tal que informàs sobre la seva conformitat o disconformitat. Assenyala que durant el període que se li va concedir, l’empresa no va dir res; però, dies després, van presentar una al·legació, la qual no és gens explícita, ja que tot allò que diuen està justificat a l’informe de la liquidació inicial i no donen cap argument sòlid per pensar que la liquidació no està bé. -----

La Sra. Baillo Vadel demana, doncs, si l’empresa està d’acord amb la liquidació definitiva. -----

La presidenta manifesta que l’al·legació es va presentar fora de termini, si bé l’Ajuntament va considerar que igualment s’havia d’estudiar; però, una vegada estudiada, han vist que no tenia cap fonament, ja que no justifica els motius pels quals no hi està d’acord, ni justifica realment allà on hi ha les diferències. -----

La Sra. Baillo Vadell s’interessa pel cost final del geriàtric. -----

La presidenta efectua una explicació del quadre resum que figura a l’informe de liquidació de les obres. Informa de les següents dades: -----

- Pressupost del projecte: 4.224.605,62 euros -----
- Adjudicació: 3.493.748,85 euros -----
- Certificació de liquidació: 512.554,70 euros -----
- Cost final: 3.997.616,18 euros -----

Afegeix que hi ha una petita diferència perquè la certificació de liquidació s’ha hagut de fer amb el 18% d’IVA. -----



Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que a l'informe jurídic s'indica "...importantes discrepancias sobre partidas nuevas no contempladas en el proyecto y sobre otras que constituyen sustitución de las previstas, y los precios que aplica la empresa contratista a las indicadas partidas." I, a les conclusions, s'indica: "El técnico director de las obras deberá emitir informe de valoración económica de las partidas no prevista en el proyecto y de las sustituidas." Per tant, demana informació d'aquest informe. -----

La presidenta informa que és la liquidació que s'ha remès elaborada pels tècnics directors de l'obra, RE 5235, de dia 20.10.10. -----

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que a l'escrit d'al·legacions l'empresa indica que els preus contradictoris acordats en el transcurs de l'obra s'han imposat a posteriori, amb l'obra ja finalitzada, i no han tingut opció d'acceptar-los. Per tant, entén que hi ha un problema en aquest sentit. -----

La presidenta informa que durant l'execució del geriàtric hi va haver diferents coses que es van modificar i l'empresa constructora va presentar una liquidació. Llavors, l'Ajuntament ha aplicat el mateix criteri que si ho hagués fet durant l'execució de l'obra, és a dir, el constructor presenta un preu i l'Ajuntament ha de dir si hi està d'acord o no i és aquí on s'ha negociat el preu real. Afegeix que, com que l'empresa en el seu moment no va presentar aquests preus i els presenten ara, l'Ajuntament el que ha fet ha estat acceptar les modificacions que s'han fet, aplicant-hi els preus del llibre de preus de la construcció de l'any 2008, ja que pràcticament l'obra estava acabada l'any 2008. -----

La Sra. Baillo Vadell demana si l'empresa constructora pot posar-nos un contenciós administratiu. La presidenta respon que sí, que a qualsevol acord que adopti el Ple s'hi pot posar un contenciós, si bé creu que no s'interposarà. -----

La Sra. Baillo Vadell s'interessa per la quantitat pendent de pagament cap a l'empresa. La presidenta informa que l'obra està tota pagada i, pel que fa als extrems, ja se li ha pagat una part a compte. -----

El Sr. Melià Mecadal manifesta que segueix sense entendre per què es va deixar per al final la valoració dels preus. La presidenta manifesta que fa uns anys açò era una pràctica habitual. -- Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que abans de la sessió plenària voldria saber exactament el que s'ha pagat a l'empresa, la quantitat que queda pendent i com es liquidarà aquesta quantitat. La presidenta manifesta que una vegada s'hagi aprovat la liquidació definitiva ens posarem en contacte amb l'empresa per veure com fer els pagaments. Afegeix que una part es pagarà abans de final d'any. -----

Després d'una àmplia anàlisi, la Comissió d'Economia i Educació, amb els vots a favor dels representants del PSOE i PSM-ELS VERDS, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i EM-EU, que suposen sis vots ponderats, acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primera.- Desestimar en tots els seus termes la sol·licitud presentada per la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, RE 5686, de dia 16.11.10. -----

Segona.- Aprovar la liquidació definitiva de les obres de construcció del geriàtric i centre de dia de Sant Lluís, de conformitat amb els imports que figuren en els quadres resum de l'expedient.

Tercera.- Notificar el present acord a la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, així com a la Direcció d'Obres designada per aquest Ajuntament, per tal de elaborar la certificació de liquidació per un import de 512.554,70 euros." -----

Intervé la Sra. Marqués Portella. Manifesta que dia 13.05.10 es va presentar en aquest Ajuntament una liquidació provisional de les obres i, a partir d'aquí, els serveis tècnics municipals van analitzar-la. Assenyala que dia 7 d'octubre l'assessor jurídic municipal va emetre un informe sobre la tramitació de l'esmentada liquidació i dia 20 d'octubre els tècnics directors de l'obra van presentar una nova liquidació definitiva de l'obra, la qual va ser aprovada provisionalment per l'Ajuntament dia 21 d'octubre, amb unes diferències respecte a la primera liquidació presentada.



Continua la Sra. Marqués Portella. Manifesta que liquidació aprovada per l'Ajuntament es va fer basant-se en els estudis i els informes dels Serveis Tècnics Municipals, conjuntament amb els tècnics directors de l'obra. Afegeix que dia 29 d'octubre es va notificar a l'empresa constructora aquesta resolució i se'ls va donar un període per al·legar. Dia 16 novembre l'empresa constructora va presentar un escrit en aquest Ajuntament en què es plantejava una sèrie de reflexions i s'hi mostrava la disconformitat sobre els preus aprovats per l'Ajuntament. Assenyala que aquest escrit es va presentar fora de termini però, així i tot, aquest Ajuntament el va analitzar ben igual com si hagués estat una al·legació presentada en temps i forma, si bé no hi havia cap justificació prou raonable que fonamentàs aquestes discrepàncies, ja que tot allò que deien a l'escrit estava justificat amb els informes jurídics que s'havien fet anteriorment.

Finalment, la Sra. Marqués Portella manifesta que, ateses les circumstàncies exposades, es proposa desestimar la sol·licitud presentada per l'empresa constructora i aprovar definitivament la liquidació de les obres del geriàtric i centre de dia. Conclou dient que el cost total del geriàtric, tant d'obra civil, seguretat, climatització, projecte inicial i projecte modificat, ha estat de 3.997.616,18 euros.

Intervé el Sr. Coll Alcina. Manifesta que la certificació de liquidació que accepta l'Ajuntament és de 512.554,70 euros, per la qual cosa voldria saber quina quantitat era la que va reclamar inicialment l'empresa constructora.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que l'escrit que presenta l'empresa és a causa que no està d'acord amb els preus que l'Ajuntament ha establert respecte a les modificacions que hi ha hagut durant l'execució de les obres, és a dir, coses que no estaven en el projecte inicial i que durant l'execució s'han anat canviant. Assenyala que l'empresa al·lega que se'ls ha fixat els preus de les modificacions quan l'obra ja està feta i que, per tant, ja no pot negociar i no té opció a renunciar a aquesta part de l'obra. Igual passa per part de l'Ajuntament, l'obra està feta i l'Ajuntament no té opció de negociar i, si no es posa d'acord amb l'empresa, no té opció de poder donar aquesta part de l'obra a una altra empresa. Així mateix, manifesta que el fet que s'hagi fixat els preus quan l'obra ja està feta, indica que no s'ha fet bé ni per part de l'Ajuntament ni per part de l'empresa. Conclou dient que no posa en dubta la imparcialitat de l'Ajuntament, però en una economia de lliure mercat es pot donar aquesta situació quan l'obra ja està feta, i considera que l'Ajuntament no ho va fer bé, en el seu moment, quan va tirar endavant les modificacions sense pactar abans els preus ni tampoc ho va fer l'empresa per la mateixa qüestió.

Intervé novament la Sra. Marqués Portella. Pel que fa a la intervenció del Partit Popular, manifesta que la liquidació definitiva que es proposa per a aprovació és de 512.55,70 euros i que la diferència respecte a la primera liquidació és d'uns 130.000 euros. Respecte a la intervenció del portaveu d'EM-EU, que diu que l'Ajuntament no ho va fer bé en el seu moment ben igual que l'empresa constructora, manifesta que l'Ajuntament va fer allò que havia de fer amb la informació que tenia. Afegeix que aquesta manera d'actuar era una pràctica habitual a la majoria de les obres públiques, és a dir, per no aturar les obres s'anaven fent les modificacions i, ni el director tècnic ni el constructor, no es presentaven a l'Administració els canvis i les modificacions que açò suposava. No obstant açò, manifesta que en alguns casos sí que hi ha hagut algunes modificacions que es van presentar durant l'execució de l'obra i quan se li va comunicar a l'Ajuntament, aquest va fer tots el tràmits que havia de fer en aquest sentit; per tant, no creu que hi hagi hagut cap error de l'Ajuntament, sinó que, en tot cas, un error de l'empresa i, a la millor, dels tècnics directors.



Finalment, la Sra. Marqués Portella manifesta que tampoc es pot considerar com una cosa mal feta o com un error perquè, com ha dit abans, era una pràctica habitual, ja que estam xerrant de l'any 2006, on aquestes coses funcionaven així i, avui en dia, s'intenta que tot funcioni d'una altra manera i que estigui absolutament controlat des del primer moment. Conclou dient que en aquest cas l'Ajuntament no podia fer cap altra cosa, ja que no pot aprovar cap modificació de preu ni de mides si no té un informe que ho avaluï, per la qual cosa ha de defensar l'opció de l'Ajuntament fins al dia d'avui.

Intervé novament el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que la Sra. Marqués ha dit que l'any 2006 era una pràctica habitual i que avui en dia s'intenta que tot estigui controlat... Considera que amb aquesta explicació li dona la raó en el sentit que en aquell moment no es va fer bé. Si una cosa s'ha corregit perquè no estava tot controlat, amb bon criteri s'ha corregit, però queda clar que en el seu moment no es va fer bé i, per açò, ara hi ha aquestes diferències de valoració.

Intervé el batle. Manifesta que a l'empresa sí que se li va donar audiència per poder al·legar, però l'escrit que va presentar l'empresa avala la tesi municipal i, a més, es va presentar fora de termini. Afegeix que si l'empresa trobava que no hi estava d'acord, l'endemà del dia que se li va donar audiència ho hauria d'haver plantejat, però és que ni tan sols açò, sinó que ho va fer fora de termini i, a més, amb l'escrit que presenta avala la tesi municipal; açò és la realitat de la qüestió. Conclou dient que de l'any 2006 ençà hi ha hagut una modificació de la llei de contractes, la qual cosa t'obliga a tota una sèrie de consideracions, sobretot a l'hora de contractar l'empresa i les empreses subcontractades. Açò és allò que ha volgut explicar la regidora.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Educació.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PSOE (5) i PSM-ELS VERDS (2); i cinc abstencions, corresponents als membres del PP (4) i EM-EU (1); acorda:

Primer.- Desestimar en tots els seus termes la sol·licitud presentada per la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, RE 5686, de dia 16.11.10.

Segon.- Aprovar la liquidació definitiva de les obres de construcció del geriàtric i centre de dia de Sant Lluís, de conformitat amb els imports que figuren en els quadres resum de l'expedient.

Tercer.- Notificar el present acord a la UTE Construcciones Olives SL y Contratistas Mallorquines Asociados, SA, així com a la Direcció d'Obres designada per aquest Ajuntament, per tal de laborar la certificació de liquidació per un import de 512.554,70 euros.

SISÈ.- PROPOSTA QUE PRESENTA EL GRUP DEL PARTIT POPULAR.- NUMERACIÓ CASERIUS I URBANITZACIONS

El secretari dóna compte de la proposta presentada pel grup del Partit Popular, de dia 15.11.10, que diu:



“M^a Nieves Baillo Vadell, Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Sant Lluís -----

EXPONE -----

Que en la mayor parte de los caseríos y en las urbanizaciones se está produciendo una dualidad en la numeración de las viviendas, lo que origina gran número de confusiones y pérdidas de cartas y envíos postales. -----

Que igualmente existen serias dificultades a la hora de identificar viviendas situadas en dichos núcleos y urbanizaciones, que muestran en sus fachadas numeraciones duplicadas, lo que genera inconvenientes y problemas. -----

Que esta situación ha dado lugar a numerosas quejas por parte de los usuarios. -----

En vista de ello, la que suscribe, presenta la siguiente -----

PROPUESTA DE ACUERDO -----

1º Que se comunique a los propietarios la necesidad de eliminar el número anterior, ahora incorrecto, que aparece en la fachada, muro exterior o construcción anexa y que induce a errores en la identificación de la vivienda. -----

2º Que se comunique a la Cía. Telefónica el número correcto que corresponde a cada abonado, al objeto de que cuando se edite la próxima Guía de teléfonos, aparezcan los números rectificadas.” -----

Intervé el batlle. Manifesta que a la Junta de Portaveus ja va dir que la moció que es presentava estava fora de lloc perquè l’Ajuntament ja ho estava fent, allò que demanava la moció. Manifesta que cada vegada que s’ha actuat a una urbanització, respecte a canviar la numeració o els noms dels carrers, s’ha notificat a IB-SALUT, a la Guàrdia Civil, a Telefònica, a Economia i Hisenda, a Aigües Sant Lluís, a GESA i a Correus, per la qual cosa insisteix que la proposta presentada està fora de lloc. Tot seguit, lliura als membres de la comissió una relació de les notificacions efectuades a les esmentades entitats.

El Sr. Coll Alcina manifesta que, segons la relació que se li ha lliurat, sembla que hi falten urbanitzacions i caserius a notificar. No obstant açò, manifesta que, doncs, el Partit Popular retirarà la moció, la congelarà un temps i estarà pendent si aquesta situació millora. Si açò continua sent un impediment, tornarà a presentar aquesta moció, ja que veu que avui no serà possible aprovar-la i, si no fructifica en un acord positiu, el Partit Popular creu que val més no perdre saliva en aquest sentit i, per açò, la retira.

El batlle insisteix que tot allò que demana el Partit Popular s’està fent, per açò és el motiu pel qual ha demanat que es retiri la moció. Una altra qüestió és que les empreses de serveis no funcionin correctament, la qual cosa no és culpa de l’Ajuntament. En tot cas, com que el problema sembla que és amb motiu de la nova guia telefònica, allò que es podria acordar és enviar una notificació a Telefònica reiterant-li les notificacions de canvi de numeració i carrers que, temps enrere, se’ls va notificar, ja que a la nova guia telefònica editada no han atès els escrits que l’Ajuntament va enviar-les.

El Sr. Coll Alcina hi mostra el seu acord. A més, considera que tal vegada també es podria enviar una notificació d’aquestes característiques a Correus.

El batlle manifesta que la qüestió de Correus és una altra història, ja que encara estam estudiant el decret en el qual ells es basen per no fer repartiment a diferents urbanitzacions de l’àrea de la costa. A més, tenim una al·legació i un recurs presentats en aquest sentit.



El Sr. Melià Mercadal mostra, igualment, el seu acord de retirar la moció i que es faci la notificació a Telefònica.

Tot seguit, intervé el secretari manifestant que, en primer lloc, com que el present punt no ha passat, prèviament, per comissió, s'ha de ratificar la seva urgència.

En primer lloc, el batle sotmet a votació la ratificació de la inclusió del present punt a l'ordre del dia de la present sessió, la qual és aprovada per unanimitat dels membres assistents.

A continuació, el Partit Popular retira la proposta presentada.

Finalment, el batle sotmet a votació la proposta de reiterar a Telefònica les notificacions efectuades, en el seu moment, per aquest Ajuntament.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels membres assistents, acorda:

Atenent que a la darrera guia distribuïda per Telefònica no s'ha incorporat la nova nomenclatura definida per aquest Ajuntament a distintes zones del terme municipal (nom de carrers i numeració d'habitatges), la qual va ser comunicada a l'esmentada companyia en les dates que a continuació s'indicaran, **sol·licitar** a Telefònica que incorpori a la seva base de dades l'esmentada nomenclatura:

- Registre de Sortida en aquest Ajuntament núm. 6373, de dia 10.10.2008.- Notificació canvi denominació carrers i numeració de Sant Lluís (abans prolongacions). Data de notificació a Telefònica dia 10.10.08.
- Registre de Sortida en aquest Ajuntament núm. 636, de dia 17.02.2009.- Notificació canvi denominació vials i numeració de Cap d'en Font, Binissafúller Platja, Binissafúller, Son Ganxo, Son Remei i Torret de Baix. Data de notificació a Telefònica dia 17.02.09.
- Registre de Sortida en aquest Ajuntament núm. 2255, de dia 15.06.2010.- Notificació canvi denominació vials i numeració Cala Biniancolla, Punta Prima i Alcalar. Data de notificació a Telefònica 17.06.10.

SETÈ.- DONAR COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 217 DEL JUTJAT SOCIAL NÚM. 1 DE CIUTADELLA AMB RELACIÓ A LA DEMANDA INTERPOSADA PER CCOO, EN REPRESENTACIÓ D'ANTONIO SEGUÍ SANS, CONTRA AQUEST AJUNTAMENT

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 217/10, de dia 14.10.10 del Jutjat Social núm. 1 de Ciutadella, RE 5278, de dia 25.10.10, mitjançant la qual s'adopta el següent resolució:

"Que estimando la demanda interpuesta a instancia de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras en representación e interés de su afiliado, D. Antonio Seguí Sans, asistido del Letrado Sr. Caules, contra el Ayuntamiento de Sant Lluís, debo CONDENAR Y CONDENO a la referida entidad demandada a abonar al acotr la cantidad de 2.081,63 euros, sin intereses de demora y sin perjuicio de lo dispuesto en el art. 45 de la Ley General Presupuestaria."

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.



VUITÈ.- DONAR COMPTE RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2010/697.- DELEGACIÓ COMPETÈNCIES

El secretari dóna compte de la Resolució de Batlia núm. 2010/697, de dia 26.10.10, que diu:

“Ateses a les vacances del Sr. Batle previstes pels dies 2 de novembre de 2010 fins dia 9 de novembre de 2010, ambdós inclosos; i atenent a la normativa vigent sobre absències del Sr. Batle en el terme municipal, i en virtut de les atribucions que me confereix la vigent llei de Règim Local, venc a -----

RESOLDRE

PRIMER.- Delegar en el 1er Tinent de Batle d'aquest Ajuntament, Remigio Lora Buzón, la totalitat de les funcions que com a Batle me corresponen, tenint efecte l'esmentada delegació des del dia 2 de novembre de 2010 pel matí, fins la reincorporació com a Batle prevista pel dia 9 de novembre de 2010 pel capvespre. -----

SEGON.- Que la present Resolució es doni coneixement en el Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que es celebri.” -----

TERCER.- Publicar en el BOIB la present Resolució.” -----

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

NOVÈ.- CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

Intervé el Sr. Coll Alcina. Demana còpia de les següents resolucions de Batlia:

- 2010/632, 2010/646, 2010/647, 2010/653, 2010/654, 2010/663, 2010/665, 2010/678, 2010/681, 2010/689, 2010/690, 2010/691, 2010/700 i 2010/716.

Així mateix, demana la següent documentació:

Junta de Govern Local de dia 19.10.10:

- Punt 3r, apartat 1r.- Còpia de l'escrit presentat per Margarita Vidal Palliser, RE 5173, de dia 18.10.10, en el qual demana que l'Ajuntament doni una solució tècnica al problema del desbordament del clavegueram pel tram que afecta la parcel·la del camí des Consell, 22 . Demana: Què pensa fer l'Ajuntament?
- Punt 3r, apartat, 2n.- Manifesta que la Comunitat de Propietaris Sant Jacint s/n comuniquen que hi ha hagut inundacions a la seva cotxeria. Voldria saber quina solució hi ha donat l'Ajuntament.
- Punt 3r, apartat 4t.- Còpia de l'escrit del CIM, RE 5162, de dia 18.10.10.

Junta de Govern Local de dia 26.10.10:

- Punt 6è.- Còpia de les següents factures del mes de setembre de 2010:
 1. La Paella, per import de 1.354,64 euros.
 2. La Paella, per import de 1.846,15 euros.
 3. Maderesa, per import de 165,34 euros.



DESÈ.- PRECS, SUGGERIMENTS I MOCIONS

Intervé el Sr. Tudurí Mercadal. Manifesta que en el camí de Santa Rita, devora els contenidors, fa mesos que hi ha bagatge i aquest no es retira. Sap que està mal fet i que no es pot deixar allà, però qualcú ho haurà de fer net, per la qual cosa suggereix que es donin les ordres oportunes perquè es retiri.

Continua el Sr. Tudurí Mercadal. Manifesta que hi torna haver papereres del poble sense bossa i demana que es donin les ordres oportunes perquè se n'hi posin.

Finalment, el Sr. Tudurí Mercadal demana si l'espai verd que hi ha a la façana del polígon és municipal. El Sr. Cruz Dalmau respon que sí. El Sr. Tudurí Mercadal demana, doncs, si el manteniment d'aquest espai és a càrrec de l'Ajuntament. El Sr. Cruz Dalmau respon que sí. El Sr. Tudurí Mercadal manifesta que, si no ho té mal entès, aquest espai es va deixar a l'empresa que va executar les obres de la carretera de Sant Lluís per posar-hi bagatge. Demana si és així. El Sr. Cruz Dalmau manifesta que hi ha un compromís del CIM en el sentit que quan estiguin acabades les obres de la carretera s'aclarirà aquesta parcel·la i assenyala que hi ha hagut aportacions de material per intentar anivellar-la. El Sr. Tudurí Mercadal manifesta que, així com es va exigir al CIM que mantingués net les pasteretes de la carretera, també li agradaria que aquest espai estigui net i aclarit. El Sr. Cruz Dalmau manifesta que un cop finalitzades les obres, l'Ajuntament se n'encarregarà del manteniment.

Intervé el Sr. Coll Alcina. Manifesta que del Ple de dia 28.10.10 hi ha una sèrie de qüestions que va demanar la portaveu del Partit Popular, les quals no s'han contestat.

Continua el Sr. Coll Alcina. Manifesta que a la premsa va aparèixer un escrit de veïns de Binibèquer queixant-se de diferents aspectes visuals que s'haurien d'anar arrançant. Demana si tenen pensat fer qualche actuació, a part del projecte d'urbanització, per dur un manteniment més aclarit d'aquest lloc.

El batle manifesta que, si parlam de porqueria pels carrers, hi ha un conveni signat amb l'Associació de Veïns mitjançant el qual ells s'encarreguen de la neteja de la urbanització. Manifesta que s'ha de tenir en compte que és una urbanització que no té el projecte d'urbanització i que qualche servei que té, com l'enllumenat públic, que és de l'any 1965-1970, està en males condicions i hi ha punts que no hi ha manera de poder-los connectar, però, així i tot, es fa el que es pot, en el sentit de mantenir-ho al més encès possible, tenint en compte la seva antiguitat.

Continua el Sr. Coll Alcina. Demana a la Sra. Marqués si ha pensat incloure dins el Pressupost de 2011 qualche partida pressupostària per a l'edició de la guia turística. La Sra. Marqués Portella respon que sí, que és una quantitat baixa, pràcticament simbòlica, ja que des del primer moment es va determinar que s'editaria la guia si hi havia subvencions.

Segueix el Sr. Coll Alcina. Manifesta que fa tres mesos que el Partit Popular demana al Sr. Lora que li agradaria que li donàs una explicació "in situ" de les obres que s'estan fent a la carretera de Sant Lluís, així com a la rotonda. Quan ho pensa fer? El senyor Lora manifesta que s'ha insistit a n'Emma Navarro i que s'està en espera de coordinar la visita amb el director de l'obra.



Per altra banda, el Sr. Coll Alcina manifesta que sembla que el Consell Insular ha comprat les eres que hi ha a l'esmentada zona i que les deixarà obertes al públic, per la qual cosa voldria saber si es farà alguna actuació específica per mantenir-les. El Sr. Lora Buzón manifesta que, primer de tot, les reconstruiran, ja que estaven en molt mal estat i, segons informacions facilitades del CIM, faran una zona enjardinada, hi plantaran arbres, hi posaran bancs, així com un cartell informatiu sobre les eres.

Segueix el Sr. Coll Alcina. Recorda que a la passada sessió plenària van dir que a l'entrada de Binifadet hi faltava un senyal de limitació de velocitat que indicàs 20. Demana si s'ha posat. El Sr. Lora Buzón informa que es va passar l'encàrrec a la brigada i que ja s'ha instal·lat.

Continua el Sr. Coll Alcina. Manifesta que en el polígon industrial hi ha una sèrie de queixes dels empresaris respecte a l'enllumenat, solars sense tancar, problemes de pluvials... Demana si es pensa fer cap actuació específica en el polígon. La Sra. Marqués manifesta que, més que queixes, són aportacions que ens fan, ja que col·laboren amb l'Ajuntament informant de les coses que no estan en l'estat adequat i, a partir d'aquí, se'ls va contestar sobre cada una de les coses en quina situació estan i què es pensa fer, com ara en la qüestió dels fanals es va passar l'avís a la brigada; respecte a la qüestió de les aigües pluvials, hi han d'anar els tècnics municipals a veure-ho, etc.

Segueix el Sr. Coll Alcina. Manifesta que va sortir a la premsa que el talaiot de Binissafullet es posava a la venda i que el propietari s'havia posat en contacte amb l'Ajuntament, així com amb el CIM, però que mai havia fructificat un acord. Com està aquesta qüestió? El batle manifesta que, en el seu moment, es va remetre un escrit al CIM posant de manifest que hi havia aquest interès de la propietat de vendre aquesta parcel·la i que l'Ajuntament considerava que havia de ser, en tot cas, patrimoni insular. Així mateix, manifesta que el primer contacte que va tenir la propietat d'aquesta parcel·la va ser amb l'Ajuntament, però la pretensió econòmica no era adequada pel preu real d'aquesta parcel·la. Insisteix que, si s'ha de comprar, hauria de ser el CIM qui ho hauria d'adquirir, ja que es tracta d'un bé arqueològic i aquest hauria de ser patrimoni insular.

Continua el Sr. Coll Alcina. Manifesta que fa uns dies Juan Sosa Rivero demana una llicència de taxi per tal d'implantar un taxi adaptat. Demana informació d'aquesta qüestió. El Sr. Lora Buzón manifesta que s'està estudiant la qüestió, ja que a l'hora de donar aquesta oferta tindrien prioritat els taxis existents. Manifesta que, per població, tal vegada sí que podrien donar més llicències de taxis, però en aquests moments l'Ajuntament no s'ha plantejat ampliar-les. A més, indica que els taxistes de Sant Lluís han manifestat que no han tingut cap mena de problemes a l'hora de fer transports de persones amb problemes de mobilitat reduïda.

Finalment, el Sr. Coll Alcina manifesta que el ple ordinari del mes de desembre hauria de ser dia 30, per la qual cosa demana si es pensa fer aquest dia o es farà abans de les festes de Nadal. El batle manifesta que la idea és fer-lo abans de festes, entre els dies 20 i 23 de desembre.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que avui s'ha donat compte d'una sentència favorable a un treballador d'aquest Ajuntament, el qual havia considerat que no se li reconeixien els seus drets i ha guanyat la sentència. Els fets que s'han jutjat són a partir de la segona meitat de l'any 2007, és a dir, des del moment que el senyor Lora va ocupar la regidoria de Governació. Recorda que en aquells moments el senyor



Lora deia que el conveni estava caducat i que no tenia per què complir un conveni que ell no havia signat. Evidentment, la sentència ha demostrat que no era així i que s'havia de complir el conveni ben igual que si l'hagués firmat ell. Demana al senyor Lora si té constància que hi hagi més demandes en aquest sentit, com a conseqüència de la seva política de governació.

El Sr. Lora Buzón manifesta que en cap moment ha fet les manifestacions que ha dit el senyor Melià. Assenyala que els convenis no caduquen fins que no se'n faci un de nou i, en aquest cas concret, el treballador reclamava una cosa de deu anys enrere i, per açò, nosaltres vam trobar que no era així. A més, la sentència estableix en el seu punt cinquè:

“Quinto.- Sin embargo, se estima, conforme a reiterada doctrina judicial, que no se han de imponer intereses de demora, pues el recargo por mora procede cuando la realidad y cuantía de los salarios dejados de percibir consten de un modo pacífico e incontrovertido, es decir, cuando se trate de una cantidad exigible, vencida y líquida, sin que la procedencia o improcedencia de su abono se discuta por los contratantes; circunstancia de controversia que concurría en el caso, con dificultades interpretativas en el Convenio de aplicación que sucedía a una compensación ya establecida, tratándose de caso que admitía discusión.”

Afegeix que el treballador reclamava els deu anys darrers i el jutjat ha determinat que només pot reclamar els anys 2009 i 2010, per la qual cosa, en part, l'Ajuntament tenia un fonament. Manifesta que la política de l'Ajuntament amb el personal és que tota qüestió de conflicte passi per la mesa laboral, i aquest treballador va anar directament al seu sindicat. A més, assenyala que més reclamacions en aquests aspecte, no n'hi ha hagut. Conclou dient que la política d'aquest equip de govern és de diàleg, de negociar amb els sindicats que representen els treballadors d'aquest Ajuntament i, de fet, s'està a punt de tancar el nou conveni.

Intervé el batle. Afegeix que aquest cas concret fa referència als conserges del poliesportiu i diu que el problema és la contradicció existent entre l'acord a què es va arribar amb els treballadors i el conveni col·lectiu. Assenyala que si s'hagués signat l'acord a què es va arribar amb els treballadors, no haurien tingut res a reclamar; ben igual que la plaça que van assolir del poliesportiu, el conveni entrava en contradicció respecte a la qüestió de fer feina els dissabtes i diumenges, però quan un participa en aquella plaça ja sabia que era de dilluns i diumenges, i el contracte es va fer amb aquesta premissa. Llavors, què és el que preval: el conveni o el contracte signat? Açò és el que ha passat aquí.

Continua el batle. Manifesta que la situació era que els conserges del poliesportiu havien d'aguantar cada dia 10 o 15 minuts més perquè els darrers esportistes poguessin dutxar-se i, per açò, es va arribar a un acord per pagar-los una quantitat extra. Ara bé, si estàs de vacances, l'Ajuntament entén que aquesta qüestió ja no té sentit, però ells s'agafen al conveni. Però insisteix que l'acord no era aquest i vol que quedi clar quina va ser l'actuació de l'Ajuntament en aquell moment i quina ha estat l'actuació del treballador. Que la justícia li ha donat la raó, d'acord; raó parcial, però.

Per altra banda, el Sr. Melià Mercadal manifesta que abans de començar la sessió plenària s'ha llegit un manifest contra la violència de gènere i considera que seria interessant que es publicàs als mitjans de comunicació, per tal que no només es quedi en una declaració, sinó que tenguí utilitat i transcendència pública. El batle manifesta que es remetrà al diari Menorca i al diari Ultima Hora perquè sigui publicat.



Intervé el Sr. Cruz Dalmau. Manifesta que a la sessió plenària del mes de setembre el Sr. Tudurí Mercadal va interessar-se per l'aigua del polígon industrial i diu que no li passa res, a aquesta aigua, és totalment potable i que, senzillament, el personal de la brigada volia tenir aigua fresca i se'ls va dotar d'una font.

Finalment, el batle manifesta que, a petició del Partit Popular, es va adreçar un escrit al CIM respecte a la neteja de les pasteretes i els enderrossalls produïts a la carretera de Sant Lluís – Maó. Assenyala que avui ha tingut entrada en aquest Ajuntament un escrit del CIM, RE 5827, relatiu a l'assumpte, el qual diu:

“Atès l'escrit presentat amb RE del CIM núm. 18770 de data 28/10/2010, en relació a les manifestacions realitzades pels regidors al Ple Municipal de data 30.09.2010, us comuniquem el següent: -----

1.- En relació a la neteja de les pasteretes de la carretera Me-8 de Maó a Sant Lluís, s'ha procedit a realitzar l'esmentada neteja de la zona que a conseqüència de les pluges s'han vistes desbordades per les herbes. -----

*2.- Respecte a les parets seques i els enderrossalls, s'ha procedit a posar-lo en coneixement del director de l'obra per a què prenguin les mesures adients. -----
Quedem a la seva disposició, us saluda atentament.” -----*

El president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que firmen els membres del Ple de l'Ajuntament amb mi, el secretari, acta que certifico.

