



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: ordinari

Dia: 01/02/2013 (Per ajornament de la sessió de dia 25.01.13)

Hora: de les 20 a les 21.30 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

| | |
|-----------------------|------------------------------|
| Batle: | Cristóbal Coll Alcina |
| 1r. Tinent de batle: | Pedro Tudurí Mercadal |
| 2n. Tinenta de batle: | Carmen Reynés Calvache |
| 3r. Tinent de batle: | Javier R. Pons Pons |
| 4t. Tinent de batle: | Francisco Olives Salas |
| Regidor: | Alfredo Benosa Majos |
| Regidor: | Llorenç Carretero Tudurí |
| Regidora: | M. Carolina Marqués Portella |
| Regidor: | Juan Miguel Cubas Pons |
| Regidora: | Vanesa Florit Blanco |
| Regidor: | Remigio Lora Buzón |
| Regidor: | Miquel Melià Mercadal |

Secretària: María Cristina Gascón Mir

S'han excusat de no assistir-hi:

Regidora: Candelaria Moreno Portella

Ordre del dia

Primer. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Segon. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 24.01.13. Pressupost i Plantilla 2013. Al·legacions i aprovació

Tercer. Proposta de Batlia amb relació a l'Estudi de viabilitat per a la construcció i explotació d'un equipament cívic en parcel·la ECS de la urbanització de Punta Prima

Quart. Ratificació Resolució de Batlia núm. 2013/1. Sol·licitud a la Demarcació de Costes de Balears d'ocupacions temporals

Cinquè. Donar compte acte de dia 17.01.13 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears amb relació al recurs de reposició interposat per aquest Ajuntament contra l'acte de dia 13.12.12 en el marc del recurs contenciós administratiu interposat per Ana M^a Alsina Pons contra aquest Ajuntament (PO 442/1999)

Sisè. Control del Ple a la Junta de Govern Local

Setè. Precs, suggeriments i mocions

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El batle demana si cap membre del Ple té observacions a fer a l'acta de la sessió de dia 20.12.12.



Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que a la pàgina 9, segon apartat, allà on figura: "... i no mirar si al senyor González o al Sr. Rajoy...", hauria de dir: "... i no mirar si al senyor Bauzà o al Sr. Rajoy...".

Realitzada la rectificació, l'acta se sotmet a votació i s'aprova per unanimitat dels dotze membres assistents.

SEGON. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 24.01.13. PRESSUPOST I PLANTILLA 2013. AL·LEGACIONS I APROVACIÓ

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"La secretària dóna compte de la proposició de Batlia, de dia 24.01.13, relativa a l'assumpte indicat, que diu: -----

"El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de dia 20.12.2012 va aprovar inicialment el Pressupost de 2013, amb un estat de despeses per import de 9.981.113,35 € euros i uns ingressos igualment de 9.981.113,35 euros, així com les base d'execució i la plantilla de personal per al mateix exercici. -----

En el BOIB núm. 196, de 31.12.2012, es va publicar l'anunci de les esmentades aprovacions per tal que els interessats presentessin al·legacions, reclamacions o suggeriments durant el període de 15 dies hàbils. -----

Durant el període habilitat a l'efecte s'ha presentat la següent al·legació: -----

- Grup PSOE, reg. Entrada núm. 272, de 19.01.2013.-----

Al mateix temps, durant el termini d'exposició pública s'ha produït una circumstància no prevista: la generació d'una liquidació de l'Impost sobre l'Increment dels terrenys de naturalesa urbana per un import molt elevat. Atès que la normativa actual, des de l'entrada en vigor de la Llei Orgànica 2/2012, d'Estabilitat Pressupostària, obliga a que els ingressos que s'obtinguin per damunt dels previstos s'han de destinar íntegrament a reduir el nivell de deute públic, i que l'Ajuntament, al Pressupost inicialment aprovat, havia deixat de banda determinades inversions per manca del finançament necessari, creem que estem a temps per reconduir l'expedient d'aprovació del Pressupost incorporant part –que no tot- de l'ingrés previst per donar sortida a la petició del grup socialista d'incloure una quantitat per la remodel·lació del cas urbà, així com preveure altres despeses. -----

No volem però que uns ingressos no assegurats (efectius i líquids) consolidin despesa, és un risc que no podem assolir; per açò, atesa la incertesa en la realització efectiva de l'ingrés, hem optat per destinar la despesa íntegra a una sola aplicació pressupostària dins el capítol VI; aquesta despesa queda totalment vinculada a la realització efectiva de l'ingrés, de tal manera que la no realització de l'ingrés porta lligada la no realització de la despesa. És més, aprovat definitivament el Pressupost, de forma immediata es prendrà un acord de no disposició de crèdit per l'import de la 1.073.189,20 €-----

A la vista de les consideracions anteriors, ELEV a la Comissió Informativa d'Hisenda les següents propostes d'acord:-----

Primer.- Estimar parcialment l'al·legació presentada pel grup PSOE per tal d'incorporar consignació pressupostària per fer front a la remodel·lació del cas urbà de Sant Lluís (180.000 €) en l'aplicació pressupostària 155.619.15 "Altres inversions en reposició d'infraestructures i béns destinats a l'ús general" de l'estat de despeses, així com incorporar 893.189,2 € més a la mateixa partida; a fi de mantenir l'equilibri pressupostari, s'augmenta l'aplicació pressupostària 11600 "Impost sobre l'increment dels valor dels terrenys de naturalesa urbana" de l'estat d'ingressos. La aplicació 155.619.15 de l'estat de despeses resta directament vinculada en la realització dels ingressos de l'aplicació 11600 de l'estat d'ingressos.-----

Segon.- Atès el caràcter substancial de les modificacions, efectuar una nova aprovació inicial del Pressupost de 2013, incorporant les modificacions abans esmentades, pujant en el seu estat de despeses a 11.054.302,55 € i en el seu estat d'ingressos a 11.054.302,55 €, les seves bases d'execució, així com la plantilla de personal de la Corporació per a l'any 2013, de conformitat amb l'annex que figura a l'expedient.-----



Tercer.- Publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears les esmentades aprovacions per un període de 15 dies hàbils, per tal que els interessats, si n'es el cas, puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments. En el cas de no presentar-se'n hi durant el període establert a l'efecte, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar nou acord exprés." -----

Intervé el batle. Manifesta que durant el període d'exposició pública s'ha presentat una al·legació corresponent al Grup PSOE. Per altra banda, manifesta que l'equip de govern tenia indicis que es podia produir una determinada situació, situació que finalment s'ha esdevingut, la qual cosa és motiu d'acceptació de part de l'esmena del Grup PSOE i de modificació del pressupost. Informa que des de l'aprovació inicial del pressupost fins a dia d'avui s'ha generat una plusvàlua de gran valor —1.700.000 euros— amb motiu del canvi de nom d'un hotel. Amb vista d'aquesta circumstància, es considera oportú modificar el Pressupost de 2013, incrementant-lo amb 1.073.189,20 euros, import totalment vinculat a partides de despeses a què l'ingrés es faci efectiu.-----

Continua el batle. Manifesta que l'equip de govern considera que aquest 1.073.189,20 euros s'ha de gastar en inversió dins el poble i que, per exemple, l'estimació que es fa de la remodelació del Cós, des del carrer Sant Esteve fins al carrer Sant Jacint, són uns 717.000 euros aproximadament; i llavors hi ha tot un seguit d'inversions que es podrien executar, sempre que aquest import es faci efectiu. Afegeix que la resta no pressupostada hauria d'anar destinada a amortització de deute i una quantitat que aniria acumulada a romanent de final d'any, amb la qual cosa aconseguiríem tenir una estabilitat bastant bona pel que fa a liquiditat.-- Segueix el batle. Manifesta que, per tant, s'incrementaria el Pressupost de 2013 amb l'import indicat, i es crearia una partida genèrica en la qual tindrien cabuda una sèrie d'inversions dins el nucli urbà. Respecte a la millora de l'enllumenat del nucli urbà, que està previst d'executar a través del sistema de leasing, podria autofinanciar-se gràcies a aquest ingrés, però no s'ha modificat aquesta partida perquè és una actuació que es vol fer i, en el cas hipotètic que no es produís aquest ingrés, la inversió es podria fer igualment. En el moment que es produís l'ingrés i no fos necessari haver d'atendre l'anualitat de leasing, es podria fer una modificació de crèdit en aquest sentit. -----

Continua el batle. Manifesta que s'han fet consultes en les bases de dades que tenim d'assessorament per veure de quina manera hem d'articular tota aquesta qüestió, i que a l'informe d'Intervenció que s'ha elaborat tot açò queda especificat. Afegeix que amb aquesta modificació s'ha refet la documentació afectada i alguns informes. Diu que el superàvit no es modifica perquè la mateixa partida d'ingrés la tenim de despesa, però realment millorarà l'estat financer de l'Ajuntament en el sentit que no reconeixem en el pressupost el 100% de l'ingrés que ens arribarà i, per açò, a final d'any aflorarà aquesta millora. -----

Finalment, el batle manifesta que, amb motiu del caràcter substancial de les modificacions, s'haurà d'efectuar una nova aprovació inicial del pressupost, així com una nova exposició pública durant el període de 15 dies, per tal que els interessats puguin presentar, si és el cas, al·legacions, reclamacions o suggeriments. -----

Tot seguit, la secretària efectua una detallada explicació del marc legal vigent respecte a la modificació en anàlisi.-----

El Sr. Carretero Tudurí considera que es podria haver mantingut així com ho tenien i esperar que es produís l'ingrés o la certesa d'aquest l'ingrés... -----

El batle manifesta que s'ha de tenir en compte que la partida d'ingrés està vinculada a la partida de despesa i que no s'executarà cap despesa fins que no tinguem l'ingrés. La secretària afegeix que, a més, una vegada aprovat definitivament el pressupost s'adoptarà un acord de no-disposició de crèdit per l'esmentat import; i, en el cas, que es produeixi l'ingrés, llavors es farà la disponibilitat. -----

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que s'ha de donar l'enhorabona per aquestes coses, independentment del color polític que hi hagi a l'Ajuntament, ja que així com estan les coses és d'agrair que hi hagi un ingrés d'aquestes característiques. Sobre el que es podria fer amb aquesta quantitat, assenyala que les al·legacions que fa el grup PSOE són per l'estil de la seva intervenció que va fer en el Ple, per la qual cosa el grup del PSM-ELS VERDS els dona el seu suport. Afegeix que amb aquest ingrés tan important, a part de les inversions que es vulguin fer, considera que podria destinar-se'n una quantitat a altres assumptes que fan molta falta, com ara l'Acció Social, Creu Roja, Cooperació amb el Tercer Món...-----



El batle manifesta que s'ha de tenir en compte que açò és un fet puntual i que s'ha de seguir la línia traçada amb les grans partides. Entén que allò que s'ha de fer és mantenir aquest coixí, millorar la situació financera per allò que pugui venir i intentar fer obres dins el nucli urbà per millorar-lo i donar feina al sector.-----

El Sr. Melià Mercadal considera que tota aquesta documentació que s'ha lliurat a l'inici de la sessió es podria haver tingut abans de la comissió i d'aquesta manera els seus membres la podrien haver estudiada detalladament.-----

El batle manifesta que s'ha dubtat fins al darrer moment de com fer-ho, ja que és cert allò que diu el Sr. Carretero que no tenim la certesa que es faci efectiu aquest ingrés; i que els informes i la proposta s'han conclòs avui capvespre.-----

*Després d'una àmplia anàlisi, la Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PSOE, PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen sis vots ponderats, acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord**:*-----

Primera. Estimar parcialment l'al·legació presentada pel grup PSOE per tal d'incorporar consignació pressupostària per atendre la remodelació del nucli urbà de Sant Lluís (180.000 €) en l'aplicació pressupostària 155.619.15, "Altres inversions en reposició d'infraestructures i béns destinats a l'ús general", de l'estat de despeses, així com incorporar 893.189,2 € més a la mateixa partida; a fi de mantenir l'equilibri pressupostari, s'augmenta l'aplicació pressupostària 11600, "Impost sobre l'increment dels valor dels terrenys de naturalesa urbana", de l'estat d'ingressos. L'aplicació 155.619.15 de l'estat de despeses resta directament vinculada a la realització dels ingressos de l'aplicació 11600 de l'estat d'ingressos.

Segona. Atès el caràcter substancial de les modificacions, efectuar una nova aprovació inicial del Pressupost de 2013, incorporant les modificacions abans esmentades, que puja en el seu estat de despeses a 11.054.302,55 €, i, en el seu estat d'ingressos, a 11.054.302,55 €; aprovar així mateix les seves bases d'execució, com també la plantilla de personal de la corporació per a l'any 2013, de conformitat amb l'annex que figura a l'expedient.

Tercera. Publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears les esmentades aprovacions per un període de 15 dies hàbils, per tal que els interessats, si n'és el cas, puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments. En el cas de no presentar-se'n hi durant el període establert a l'efecte, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar nou acord exprés."-----

Intervé el batle. Manifesta que amb motiu de la generació d'un ingrés que no teníem reconegut i aprofitant que el grup PSOE havia presentat una al·legació, en què demanava un increment de despesa d'inversió, s'ha considerat oportú modificar el pressupost aprovat inicialment. Afegeix que no es reconeix el 100% d'aquest ingrés extraordinari, que és d'1.700.000 euros, sinó que se'n reconeix 1.073.000 euros i la quantitat restant anirà a romanent. Si no s'incorporàs en el pressupost aquest ingrés extraordinari i llavors es fes efectiu, no en podrien disposar fins a final d'any, que és quan es fa la liquidació i es reconeixen els drets per a l'any següent. Per açò, s'ha considerat oportú incorporar-l'hi ara. Manifesta que l'esmentat import està totalment vinculat a partides de despeses al fet que l'ingrés es faci efectiu, i quan estigui aprovat definitivament el pressupost es farà un acord de no-disposició del crèdit fins que es materialitzi aquest ingrés. Conclou dient que pensam que s'ha d'incorporar d'aquesta manera, molt prudentment, vinculant el crèdit i declarant-lo no disponible, així com destinar una gran quantitat cap a amortització de deute i romanent de pressupost, amb la qual cosa aconseguirem tenir una estabilitat bastant bona pel que fa a liquiditat.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que avui, amb aquesta nova aprovació inicial del Pressupost de 2013, es perd una molt bona oportunitat. Diu que l'al·legació que s'accepta del grup PSOE és molt parcial, perquè dins aquesta al·legació hi ha molts més elements que l'equip de govern ni tan sols entra a analitzar-los, i són valoracions de caire polític molt ben argumentades. Afegeix que a la comissió no es va dir res d'aquestes al·legacions i, davant aquesta nova aprovació inicial, anuncia que el grup



PSOE tornarà a plantejar al·legacions, incorporant nous elements. Amb la previsió d'ingrés, no assegurat, sembla que la quantitat que tenen per fer préstec s'hauria d'haver llevat, però l'equip de govern té la seva manera de funcionar, El grup PSOE no ho hauria plantejat d'aquesta manera, sinó totalment al revés, ja que hauria esperat que es produís l'ingrés, si és que es produeix, i llavors ja en parlarien.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que en el dia d'avui el grup PSOE votarà en contra d'aquesta nova aprovació del pressupost i, com ha dit abans, presentarà al·legacions. Diu que algunes al·legacions es repetiran, com és la qüestió de les dedicacions exclusives dels tinents de batle, perquè creu que no fan falta pel tipus de gestió que estan fent, que no són capaços de poder aconseguir ni un euro del govern central ni del govern balear —del CIM arriba qualque gota; ara arribaran 211.000 euros, si és que ens ho paguen, per obres a les urbanitzacions— però vista la gestió que s'està fent —que no s'està fent gaire cosa—, troba inútils aquestes dedicacions exclusives. Així mateix, manifesta que també entraran en el tema del Fons Menorquí de Cooperació, ja que un ajuntament que planteja un pressupost de 11.000.000 euros que només n'hi aporti un 2%... A més, suposa que hauran de corregir la quantitat, perquè el 2% no sap si quadrarà amb motiu d'aquesta modificació.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí insisteix que el grup PSOE tornarà a presentar al·legacions, per la qual cosa es tornaran a debatre aquests pressuposts.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el PSM-ELS VERDS es manté amb la intervenció que va fer en el ple passat, en la qual va fer menció de diferents mancances de subfuncions en el pressupost. Pel que fa a la possibilitat d'aquest major ingrés, manifesta que la llei que va fer el Partit Popular —el Sr. Montoro— va fer un *traje* als ajuntaments, sobretot a l'hora d'inversió pública. Si qualcú havia d'invertir, a sobre d'aquesta crisi que no regenera feines, havia de ser l'Administració, i creu que aquesta llei va complicar bastant la vida als ajuntaments. Afegeix que l'article 12 d'aquesta llei fa una argumentació sobre les possibilitat de majors ingressos i diu ben clar que ha de ser amb la liquidació de pressuposts, que s'ha de reflectir. Per tant, considera que quan s'hagués fet efectiu el pagament, era el moment de fer el decret de Batlia sobre aquest ingrés. Així mateix, manifesta que li sembla bé aquest ingrés, però considera que és fer fum de formatjada, ja que ens podem trobar que s'al·legui aquesta plusvàlua i que no quedi resolt dins aquest any. Conclou dient que si es fes realitat aquest ingrés, les partides que va esmentar el PSM-ELS VERS podrien tenir-se en compte dins aquest pressupost, per la qual cosa anuncia que presentarà al·legacions i que en el dia d'avui hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que EM-EU està totalment d'acord amb totes les al·legacions presentades pel grup PSOE i que, encara que les hagi presentades l'esmentat grup polític, moltes d'elles les podria haver presentar EM-EU. Com ara la que fa referència a la baixada del tipus impositiu de l'IBI per davall del límit recomanat pels estudis econòmics, i més tenint en compte allò que va dir el batle, que aquesta baixada de l'IBI es compensa amb una pujada de taxes. No és just que es vulgui beneficiar aquells que més tenen en perjudici de les famílies més necessitades. Així mateix, manifesta que també està totalment d'acord amb l'al·legació que fa referència al cementeri, respecte al fet que es pretengui ingressar més en concepte de taxes del que es té previst gastar, i que açò va ser una qüestió que va posar de manifest EM-EU en el ple passat, quan es va fer la primera aprovació inicial del Pressupost.



Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que EM-EU també està d'acord amb la necessitat de destinar una partida real a la remodelació del nucli urbà de Sant Lluís, i que aquesta és l'única al·legació que accepten parcialment. Ara bé, no ens enganyem, si hi ha voluntat de fer inversions en el nucli urbà no es deixa una partida vinculada a un ingrés, que el tindrem o no el tindrem. Si hi ha voluntat, es preveu una partida real, per la qual cosa és evident que totes les inversions van a la costa, i ara se'ns vol fer creure que un part molt important i considerable està prevista que vagi al nucli urbà... Tant de bo sigui així i que aquest ingrés es dugui a terme, però açò demostra la poca voluntat que té l'equip de govern de dur a terme aquesta remodelació al nucli urbà, quan es deixa aquesta partida vinculada a un ingrés insegur.

Segueix el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que l'any passat ja van fer el mateix, ja que van vincular la redacció del projecte corresponent d'aquesta remodelació a la possible venda d'una parcel·la en el polígon industrial, venda que finalment no es va produir, per la qual cosa suposa que el projecte no deu estar redactat. Recorda que l'any passat ja va dir que açò demostra la poca voluntat que té aquest equip de govern de dur a terme aquestes inversions que EM-EU ha anat demanant, no només en aquest mandat sinó des que és present en aquest Ajuntament —fa sis anys—; cada any el seu partit insisteix en la necessitat de fer inversions en el nucli urbà, però cada any no se n'hi fa cap.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta, però, que aquest equip de govern insisteix a dur a terme la renovació dels fanals del poble, i la cosa curiosa és que el batle a la comissió va dir: *“Respecte a la millora de l'enllumenat del nucli urbà, que està previst d'executar a través del sistema de leasing, podria autofinançar-se gràcies a aquest ingrés, però no s'ha modificat aquesta partida perquè és una actuació que es vol fer...”* És a dir, la resta, com que no es pensa fer, es vincula a una partida que pot ser que no es cobri. És curiós que aquesta inversió que tots els grups van criticar que era començar la casa per la teulada, que el batle digui que açò es podria fer amb aquest ingrés extraordinari, però com es vol fer, no es lleva del pressupost. Per tant, s'imagina que la resta no es vol fer...

Finalment, el Sr. Melià Mercadal manifesta que aquest equip de govern és presoner de les seves pròpies contradiccions, així com és presoner de les promeses que va fer en campanya electoral a certs sectors, que no es corresponien amb les promeses que va fer en públic durant la campanya electoral. Ara, doncs, resulta que ens trobam que hem de ballar així com podem per sortir de la contradicció. Així mateix, considera que amb aquesta segona oportunitat de fer una aprovació inicial l'equip de govern perd l'oportunitat de fer uns pressuposts que poguessin acontentar tots els partits polítics representats en aquest Ajuntament, ja que en el passat Ple els grups polítics van poder exposar totes les seves aportacions i creu que es podrien haver tingut en compte. Insisteix que es perd una gran oportunitat perquè aquests pressuposts poguessin ser aprovats, si bé no per unanimitat, sí amb el suport d'EM-EU, però com que no ha estat així, anuncia que EM-EU hi votarà en contra.

Intervé el batle. Pel que fa a la qüestió de la redacció del projecte integral de millora del nucli urbà, que el portaveu d'EM-EU diu que l'any passat no el van executar, que no tenim voluntat... Manifesta que aquest Ajuntament ha demanat que la redacció del pla de millora del nucli urbà —de fet ha vingut concedit— sigui finançat a través d'una subvenció per part del govern balear amb personal tècnic, i que açò ha estat un dels motius de no iniciar els tràmits de redacció, el fet d'esperar la confirmació del govern balear en aquest sentit. Afegeix que possiblement, per qüestions de terminis,



s'haurà de fer una separata del projecte integral, sempre que es faci efectiu l'ingrés previst, si volem fer la remodelació integral del Cós, des del carrer Sant Esteve fins al carrer Sant Jacint. Per altra banda, manifesta que el portaveu d'EM-EU diu que posar els nous fanals en el nucli urbà és començar la casa per les teulades... No té res a veure perquè tota la infraestructura que es pugui fer avui dels fanals no hi ha res que s'hagi de desfer en un futur, ja que totes les feines que es facin serviran per a aquest o qualsevol altre projecte.

Continua el batle. Respecte al comentari que ha fet el portaveu del PSOE sobre les dedicacions exclusives, manifesta que el global de les dedicacions exclusives d'aquest equip de govern són un 30% més econòmiques respecte a les que hi havia quan presidia aquest Ajuntament el Sr. Carretero. A més, sense voler entrar a fer comparacions, i veient com fan la feina els seus companys, està segur que hi hauria pocs equips de govern tan eficients com són els seus companys. Totalment en coneixement de causa que són persones que s'hi dediquen amb tota la il·lusió i totes les ganes del món; i està segur que si trobam el rendiment, no només el rendiment d'anar a cercar doblers a fora, que no n'hi ha, sinó el rendiment de treure petits problemes que moltes vegades no s'havien solucionat i de gestionar les coses eficaçment i ràpidament per donar solució a la gent de Sant Lluís, que açò, quan no hi ha doblers, és allò que més es valora.

Intervé novament el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que a vegades les coses barates surten cares, i açò és el cas, perquè d'efectivitat... no sap on n'hi veu, el batle. Sobre la qüestió de no anar a cercar doblers a fora perquè no n'hi ha... Veu que altres ajuntaments sí que n'aconsegueixen, de doblers, com ara a Mallorca, que hi ha ajuntaments que sí que n'han aconseguit. Per tant, creu que l'efectivitat ve inclosa dins la feina que s'hauria de fer i no només contestar petites coses que, evidentment, també s'han de fer. Manifesta que no s'allargarà més i que el grup PSOE hi votarà en contra. No obstant açò, assenyala que li agradaria saber com queda l'al·legació del PSOE, que no està contestada unipersonalment, ja que l'al·legació va passar per comissió, no es va debatre, es diu que s'accepta parcialment, però el grup PSOE no ha rebut notificació d'aquesta qüestió.

Tot seguit, la secretària informa que és el Ple qui adopta l'acord d'estimar, estimar parcialment o desestimar l'al·legació i l'assumpte ja queda aclarit. No fa falta notificar l'acord al grup polític corresponent.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda. Es produeix el següent resultat: sis vots a favor, corresponents als membres del PP (6); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1).

Atesa la situació d'empat, la secretària informa que, en aplicació de l'article 94 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, s'ha d'efectuar una segona votació. En cas que persisteixi l'empat, decidirà el vot de qualitat del batle.

A continuació, el batle efectua la segona votació, i es produeix el següent resultat: sis vots a favor, corresponents als membres del PP (6); i sis vots en contra, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1).



Tot seguit, el batle anuncia que el dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda queda aprovat amb el vot de qualitat del batle amb els següents termes:

Primer. Estimar parcialment l'al·legació presentada pel grup PSOE per tal d'incorporar consignació pressupostària per atendre la remodelació del nucli urbà de Sant Lluís (180.000 €) en l'aplicació pressupostària 155.619.15, "Altres inversions en reposició d'infraestructures i béns destinats a l'ús general", de l'estat de despeses, així com incorporar 893.189,2 € més a la mateixa partida; a fi de mantenir l'equilibri pressupostari, s'augmenta l'aplicació pressupostària 11600, "Impost sobre l'increment dels valor dels terrenys de naturalesa urbana", de l'estat d'ingressos. L'aplicació 155.619.15 de l'estat de despeses resta directament vinculada a la realització dels ingressos de l'aplicació 11600 de l'estat d'ingressos.

Segon. Atès el caràcter substancial de les modificacions, efectuar una nova aprovació inicial del Pressupost de 2013, incorporant les modificacions abans esmentades, que puja en el seu estat de despeses a 11.054.302,55 €, i, en el seu estat d'ingressos, a 11.054.302,55 €; aprovar així mateix les seves bases d'execució, com també la plantilla de personal de la corporació per a l'any 2013, de conformitat amb l'annex que figura a l'expedient.

Tercer. Publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* les esmentades aprovacions per un període de 15 dies hàbils, per tal que els interessats, si n'és el cas, puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments. En el cas de no presentar-se'n'hi durant el període establert a l'efecte, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar nou acord exprés.

TERCER. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A L'ESTUDI DE VIABILITAT PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UN EQUIPAMENT CÍVIC EN PARCEL·LA ECS DE LA URBANITZACIÓ DE PUNTA PRIMA

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per sis vots a favor, corresponents als membres del PP (6) i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, a les 20.25 hores abandona la sessió el regidor del PSOE, Juan Cubas Pons.

A continuació, la secretària dóna compte de la proposta de Batlia, de dia 29.01.13, amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"Per part de Barceló Hotels Mediterráneo, SL s'ha presentat davant l'Ajuntament (reg. entrada núm. 335, de 22 de gener) un estudi de viabilitat per a la construcció i explotació d'un equipament cívica; es tracta d'una infraestructura de la qual no s'havia plantejat per l'Ajuntament la seva oportunitat d'execució i explotació, però que la iniciativa privada proposa com a obra de viable i beneficiosa execució. -----"



El Text refós de la Llei de contracte del sector públic, en el seu article 128.5 admet la iniciativa privada en la presentació d'estudis de viabilitat d'eventuals concessions; en aquest cas, l'òrgan competent —el Ple— ha de comunicar al particular la seva decisió de tramitar o no l'estudi. ----- Des de l'equip de govern consideram interessant la proposa presentada a l'espai municipal, començant ara una etapa d'anàlisi i posterior decisió sobre la tramitació i culminació d'una possible concessió. ----- Per tot açò, ELEV al Ple la següent proposta d'acord: ----- Primer. Comunicar a l'interessat, Barceló Hotels Mediterráneo, SL la decisió de tramitar l'estudi de viabilitat. ----- Segon. Sotmetre l'estudi de viabilitat —que inclou el document ambiental— al tràmit d'informació pública per un termini d'un mes.” -----

Intervé el batle. Manifesta que se'ns va presentar aquest estudi i l'equip de govern considera que es tracta d'una inversió interessant per al nostre ajuntament, per açò es proposa sotmetre'l a informació pública, per tal que es puguin presentar les esmenes, consideracions i suggeriments que es considerin oportuns. Pensa que és una oportunitat per a Sant Lluís per reordenar una zona que, si ho haguéssim de fer per mitjans propis, ens representaria un cost molt elevat. A més, assenyala que hi guanyarem en la millora estètica i ambiental i es generarà ocupació; els equipaments seran molt millors i més adequats, amb vestidors, banys, una sala de salvament, un punt d'oficina informació fix... I també convé tenir en compte que totes les propostes que es fan en aquest estudi són modificables, es poden estudiar, reordenar i redistribuir. Tot seguit concedeix la paraula al regidor d'Urbanisme.

Intervé el Sr. Pons Pons. Manifesta que la proposta resulta interessant des del punt de vista municipal, ja que actualment, a l'emplaçament del projecte, hi ha unes edificacions obsoletes, com ara: una antiga depuradora; un punt verd a primera línia de la mar; un centre de transformació elèctrica; el punt de bombament de les aigües residuals, que, si bé no es veu, és allà; la caseta d'emmagatzematge de la brigada d'obres... Com a proposta inicial, considera que és interessant, aquest estudi, al qual es podran presentar les esmenes o al·legacions que es considerin oportunes. Afegeix que es tracta de reordenar una zona que, a les normes, hi figura com a zona verda pública i en què, evidentment, hi haurà una dotació de serveis, com per exemple banys públics, i així mateix es reubicaran els elements que estan obsolets a dia d'avui. També s'hi podrà habilitar un punt d'informació, així com unes edificacions per atendre altres necessitats municipals, i que es demanarà que s'incorpori que no es vegin minvades les zones destinades a jocs infantils, ja que inicialment no queden reflectides en el document. Conclou dient que amb aquestes inversions es donarà una bona imatge a la platja, a la qual ja s'hi van fer unes millores en anys anteriors, i que s'ha de tenir en compte que si l'Ajuntament volgués assumir el cost de modificar només l'estació de bombament i el punt verd, hauria de suportar un cost important.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el grup PSOE veuria bé una actuació a l'esmentada zona, sobretot a les antigues edificacions que hi ha —antiga depuradora de l'hotel Pueblo—. Ara bé, està totalment en desacord amb aquest projecte, ja que aquest projecte l'únic que fa és incentivar l'activitat privada a fer negoci damunt una zona municipal. Així mateix, manifesta que a l'informe de Secretaria es parla d'un període màxim d'amortització de 20 anys per a l'equipament i de 25 anys per a les instal·lacions d'oci, si bé el promotor calcula un període de 40 anys per a l'amortització de la inversió; per tant, és una qüestió que no queda clara.



Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que tampoc està d'acord que es perdin tants d'aparcaments en aquella zona, ja que si qualche dia el passeig de s'Arenal deixa de tenir circulació o es lleven els aparcaments que hi ha, llavors faran falta aquests aparcaments que ara es pretenen llevar amb aquest projecte. Afegeix que sempre havien deixat aquesta parcel·la esperant a veure si es produïa la inversió relativa al Pla de millora de la façana marítima de Punta Prima, per tal de plantejar a la propietat de les parcel·les o de les propietats que hi ha a primera línia una permuta amb aquesta parcel·la. Per tant, en el moment d'eliminar les edificacions que hi ha a primera línia, aquesta parcel·la quedaria en primera línia... Però es veu que açò no es té en compte. Manifesta que s'agafa molt més del que nosaltres pretendríem; troba molt bé que es vulgui plantejar fer una actuació a l'antiga depuradora, així com també una possible ampliació —allà on està pintat de groc— d'uns habitacles que empraria l'ajuntament per a banys públics, vestidors... però no està d'acord que, entre altres coses, es retoqui la zona de jocs, ja que n'hi ha un bon tros que desapareix.

Finalment, el Sr. Carretero manifesta que voldria saber si l'IBASAN té coneixença d'aquest projecte amb motiu del bombament instal·lat actualment a l'esmentada zona, ja que a Punta Prima hi ha hagut problemes amb el sistema local i algunes vegades les aigües brutes han aparegut per enmig del carrer del passeig de s'Arenal. Per açò, és important saber si l'IBASAN en té coneixença, d'aquest projecte. Conclou dient que, considerant la previsió d'ingrés que té aquest Ajuntament, creu que sí podria assumir-ho directament l'Ajuntament, si no ben bé aquest projecte —amb el qual està totalment en desacord—, sí una altra actuació més lleugera, simple, suau i més habilitada a l'entorn que hi ha a la zona de Punta Prima.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el PSM-ELS VERDS no hi està gens d'acord, amb aquest macroprojecte, i posa en dubte que es pugui fer aquesta obra segons les actuals normes subsidiàries. A més, se n'ha de modificar l'ús, tal com s'indica a l'article 15, i per modificar-lo s'ha d'anar al CIM. Per altra banda, considera que aquest estudi, en lloc de dur-se directament al Ple, podria haver-se analitzat a la comissió d'Urbanisme que van tenir la setmana passada. Així mateix, manifesta que no es tracta d'una parcel·la verda, com ha dit el regidor d'Urbanisme, sinó que és una parcel·la de caràcter cívic i social i els usos d'aquesta parcel·la estan molt definits a les normes subsidiàries.

Continua el Sr. Lora Buzón. Manifesta que l'equip de govern anterior també tenia ofertes amb relació a aquesta parcel·la, però més encaminades cap a les antigues edificacions que hi ha; però a qui li anirà la mar de bé aquest estudi que s'ha presentat és al grup Barceló. Així mateix, recorda que una vegada que va venir l'exdirector general de Costes ja es va comentar allò que ha dit el portaveu del PSOE, per la qual cosa creu que s'hauria d'anar més a poc a poc i estudiar-lo més detalladament, així com la qüestió de les mitgeres perquè, si no, podrien tenir un altre contenciós amb "l'amiga" nostra de Punta Prima. Conclou considerant que aquest projecte hauria de ser més mesurat, que està sobredimensionat respecte d'allò que és Punta Prima, i que s'hauria de posar damunt la taula i veure totes les possibilitats. Anuncia que el seu vot serà en contra.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que EM-EU també considera que es podrien fer coses que són necessàries, com aclarir la zona de la depuradora o llevar el punt verd que hi ha a primera línia de la mar, però açò no justifica que s'hagi de sacrificar una bona part de l'aparcament així com una bona part d'una zona de jocs infantils. A més, la zona de jocs de Punta Prima és una de les millors —per no dir la millor— que



hi ha a Sant Lluís i seria molt greu que la sacrificassin per posar-hi un restaurant, un equipament cívic o una explotació comercial. Així mateix, manifesta que està totalment en contra que es faci aquesta actuació, que aquest tipus d'iniciatives sempre es justifiquen dient que açò generarà feina i que ajudarà a activar l'economia, però hem de pensar que a vegades l'avarícia és punyetera... Si a Punta Prima anam llevant els atractius que té, com ara la zona de jocs o fins i tot el fet que hi hagi bon aparcament, allò que podem esperar és que no generem més economia sinó que ens carreguem la que hi ha. Conclou dient que el seu vot serà en contra; però no només serà en contra, sinó que està totalment en contra, absolutament en contra, radicalment en contra d'aquesta actuació. Per tant, diu que el seu vot serà simplement en contra.

Intervé el regidor d'Urbanisme, Sr. Pons Pons. Manifesta que a dia d'avui sí que s'han fet gestions amb l'IBASAN. A més, allò que avui tenim damunt la taula és l'aprovació d'un estudi de viabilitat, no és un projecte d'execució, el qual determinarà exactament tot el tema d'infraestructura, instal·lacions i altres aspectes, amb el compliment de la normativa corresponent. Així mateix, recorda que aquesta zona actualment està marcada, dins les normes aprovades pel CIM en data 08.08.12, com a zona verda i, evidentment, amb una part d'equipament civicosocial i amb una àrea d'instal·lacions d'infraestructura marcada com a tal. Pel que fa a la qüestió dels aparcaments, manifesta que està una mica sorprès, perquè d'una banda en volen llevar i d'allà on els llevem no volen que els llevem... Recorda una actuació esportiva que es va fer aquest estiu a la platja de Punta Prima, el mateix dia que tenia lloc una carrera de motos dins la zona d'aparcament, actuació que es va fer a finals de juny o a principis de juliol, i afortunadament no n'hi va haver cap, de problema d'aparcament en aquest sentit. Afegeix que sí que és ver que amb aquest estudi es lleven aparcaments, però resulta que inicialment no és aparcament allò que hi hauria d'haver allà.

Continua el Sr. Pons Pons. Manifesta que s'ha de tenir en compte que el document que en el dia d'avui està damunt la taula és un estudi de viabilitat, el qual anirà a exposició pública i podran presentar-se propostes. A més, tal com ha dit anteriorment, la intenció d'aquest equip municipal és que no es redueixi en cap sentit la superfície de jocs que allà hi ha actualment, a pesar que no estiguin marcades en aquest avantprojecte. Afegeix que, és més, amb l'enginyer que col·labora amb aquest Ajuntament s'ha anat a veure la zona en qüestió, per tal d'incloure tota la qüestió del soterrament de les instal·lacions de telefonia i de GESA, que en el seu moment hi havia previst un projecte però no es va dur a terme mai.

Finalment, el Sr. Pons Pons manifesta que és ver que la persona, entitat o empresa que dugui a terme aquest projecte, sempre que sigui factible, passarà a ocupar un lloc privilegiat a Punta Prima, sens dubte serà així. Ara tothom sap què és allò que hi ha a primera línia a Punta Prima i l'estat amb què està. Per altra banda, manifesta que és ver que una actuació d'aquests tipus, amb la nostra "amiga" que tenim a Punta Prima, podria haver-hi alguna incidència, però açò hi serà sempre, segons que ha pogut veure. Pel que fa a la depuradora, manifesta que és una instal·lació obsoleta que desgraciadament és allà, la qual en el seu dia va tenir el seu ús, i que aquesta actuació hauria de servir, per si hi ha qualche incidència en el clavegueram de Punta Prima, a deixar de ser-hi. Per tant, el projecte hauria de recollir i recollirà aquests conceptes més tècnics.

Intervé novament el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el regidor d'Urbanisme ha confirmat que l'IBASAN coneix aquest estudi. Així mateix, suposa que s'haurà de fer un plec de condicions i una adjudicació per tot aquest assumpte, però considera que valdria la pena deixar aquest estudi damunt la taula i intentar consensuar-ho amb tots



els grups polítics d'aquest ajuntament, ja que, pel que es veu, a l'únic grup a qui li agrada aquest estudi és a l'equip de govern. Creu que el projecte pot ser millorable, ja que aprovar un projecte d'aquestes característiques i treure'l d'aquesta manera... O és que ja es té fermat tota una sèrie de conceptes i de qüestions? —sembla que sí per la intervenció que ha fet el regidor d'Urbanisme—. Insisteix que el grup PSOE no hi està gens d'acord, amb aquesta estudi. Per altra banda, manifesta que té una sèrie d'interrogants, com ara: Si es modifica el bombament, qui el pagarà? Entrarà dins aquest projecte? Quin ingrés té l'Ajuntament? Únicament la llicència d'obres o dins el plec de condicions s'estipularà un cànon? Conclou proposant que el present punt quedi damunt la taula, per tal d'analitzar més a fons aquest projecte i arribar a un consens.

Intervé novament el Sr. Lora Buzón. Manifesta que l'Ajuntament pot no saber el cànon, però els promotors sí que saben que en 40 anys els quadren els nombres... Per altra banda, manifesta que la demagògia de treure cotxes d'una banda i posar-los a una altra... No és açò. Estam parlant que en aquest terme municipal només tenim dues platges bastant bones, la de Binibèquer i la de Punta Prima, i si de qualque cosa s'ha de presumir és d'açò. Només faltaria que a Punta Prima no hi hagués places d'aparcament... Segueix manifestant que l'advocat que ha fet l'informe ho diu ben clar: parcel·la d'equipament civicosocial, allà on els seus usos són molt clars. No veu per almón que digui parcel·la verda. Afegeix que es poden modificar els usos, però amb el vistiplau del CIM. I demana: Tenen el vistiplau del CIM? Considera que s'hauria d'anar més a poc a poc, ja que una concessió de 40 anys, segons quin tipus de concessió es faci, ho considera una exageració.

Intervé novament el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que voldria insistir en la gravetat que suposa el fet d'eliminar part d'una zona de jocs infantils, encara que es digui que es demanarà que es reubiquin a una altra banda. Creu que el lloc on estan actualment és el lloc correcte i, a més, és la zona de jocs infantils més ben feta que hi ha a Sant Lluís i la més emprada. Afegeix que serà molt difícil explicar als ciutadans que es sacrifica una zona de jocs com la de Punta Prima per posar-hi un restaurant i un equipament comercial. Per tant, demana que s'ho ben pensin, perquè és molt difícil de justificar-ho i no convé a ningú.

Intervé el regidor d'Urbanisme, el Sr. Pons Pons. Manifesta que el senyor Lora ha fet menció de l'article 15 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, però assenyala que l'esmentat article remet al punt 2 de l'article 14 de l'esmentada llei, el qual diu: *"El ayuntamiento puede modificar la delimitación de los ámbitos previstos en los instrumentos de planeamiento, así como realizar la primera delimitación cuando estos instrumentos no la contengan, de acuerdo con el siguiente procedimiento:....."* Per tant, interpreta que en el Consell Insular allò que se li transmetrà és la intenció municipal de les necessitats que hi ha en aquell lloc, i que l'esmentat organisme no intervindrà en la qüestió dels usos. No és competència del CIM, és llei.

Intervé el batle. Manifesta que vol deixar clar que avui aquest projecte no s'aprova, sinó que s'exposa al públic durant el període d'un mes per tal que puguin presentar-se propostes. Què és millorable? Com tot. A més, manifesta que es pot fer venir les persones que l'han redactat perquè l'expliquin i perfilin tots els dubtes que tinguin els grups de l'oposició. Llavors, una vegada el Ple hagi aprovat aquest document, és el moment d'elaborar un plec de clàusules, en el qual s'establirà el període de la concessió i el cànon corresponent. Afegeix que aquest estudi està fet a 40 anys, però açò és una qüestió que s'ha d'estudiar: com més període de concessió, més cànon; i com menys període de concessió, menys cànon. Així mateix, manifesta que, a part



del cànon que s'estableixi i la millora d'obra que hi haurà a l'entorn de Punta Prima, també hi haurà el corresponent ingrés en llicència d'obres. També és ver que es crearan llocs de feina, cosa que no és una excusa, sinó que és un objectiu.

Continua el batle. Pel que fa als jocs infantils, manifesta que vol remarcar que no desapareixen i que, si bé és ver que actualment el parc infantil de Punta Prima és una de les millors zones que tenim, per no dir la millor, també és ver que amb l'actuació que es vol dur a terme aquesta infraestructura haurà de ser molt més atractiva del que és ara, que és l'objectiu final. Per altra banda, manifesta que, ens agradi o no ens agradi, actualment tenim un aparcament damunt una zona que està qualificada com a zona verda, i damunt el planejament municipal les zones verdes no poden tenir aquests tipus d'infraestructures. Afegeix que si s'actua i es perd part d'aparcament i es considera que s'ha d'al·legar en contra d'açò, el projecte es pot adequar al que nosaltres anem perfilant i parlant.

Finalment, el batle manifesta que hi ha una proposta del grup PSOE de deixar el punt damunt la taula, però considera que no hi hauria de quedar i que aquest estudi s'aprovàs inicialment i s'exposàs al públic, per tal que es puguin presentar al·legacions. També s'ofereix a fer una comissió extraordinària d'Urbanisme per tractar aquest punt.

Tot seguit, intervé la secretària per clarificar que avui no s'aprova inicialment aquest estudi, sinó que simplement s'exposa al públic perquè es presentin les consideracions que es vulgui. Afegeix que aquest inici de tramitació de l'expedient no suposa ni genera cap dret ni expectativa de dret a ningú.

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que allò que no troba lògic és que l'equip de govern vulgui aprovar un estudi de viabilitat, quan no estan d'acord amb allò que hi ha dissenyat; açò no ho entén. Afegeix que la cosa lògica és que allò que es dissenya concordi amb l'estudi de viabilitat; si l'equip de govern no estan d'acord amb aquest disseny, no entén com poden aprovar aquest estudi de viabilitat, el qual està vinculat a aquest disseny perquè així ho ha fet aquesta empresa i així ho pretén amb l'escrit que presenta. No ho entén.

El batle manifesta que, quan aquesta empresa va presentar l'estudi, ja vam remarcar-los que nosaltres havíem fet unes recomanacions que no es recollien en els plànols, com ara que no marcaven les zones de jocs infantils allà on les hi havíem indicat. Per tant, per no enredar-ho més i perquè l'expedient pogués caminar, vam dir-los que ho presentassin i que en parlàriem amb els grups de l'oposició per veure quines coses es poden millorar. Afegeix que, tal com ha comentat la secretària, aquest document no genera cap dret ni cap càrrega per a l'Ajuntament. Conclou dient que és un tràmit que s'ha de fer i que creu que és positiu per al poble.

Tot seguit, el batle demana al senyor Carretero si manté la proposta de deixar el present punt damunt la taula. El Sr. Carretero Tudurí la retira.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta de Batllia presentada.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PP (6); i cinc vots en contra, corresponents als membres del PSOE (3), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1), **acorda:**



Primer. Comunicar a l'interessat, Barceló Hotels Mediterráneo, SL la decisió de tramitar l'estudi de viabilitat.

Segon. Sotmetre l'estudi de viabilitat —que inclou el document ambiental— al tràmit d'informació pública per un termini d'un mes.

A les 21 hores s'incorpora a la sessió el regidor del PSOE, Juan Cubas Pons.

QUART. RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2013/1.- SOL·LICITUD A LA DEMARCACIÓ DE COSTES DE BALEARS D'OCUPACIONS TEMPORALS

En primer lloc, i atès que l'assumpte no ha rebut el dictamen de la comissió informativa corresponent, el batle en justifica la urgència i, en compliment del que preveu l'article 82.3 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb relació a l'article 97.2 del mateix text legal, el Ple **acorda**, per vuit vots a favor, corresponents als membres del PP (6), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1) i quatre abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), incloure'l a l'ordre del dia.

Tot seguit, la secretària dóna compte de la resolució de Batlia núm. 2013/1, de dia 03.01.13, relativa a l'assumpte indicat, que diu:

*"Atendiendo a la culminación del expediente relativo a la solicitud ante la Demarcación de Costas de Baleares, en relación a las autorizaciones para la instalaciones temporales, fondeos y amarres para el año 2013, y en virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 21.1 de la vigente Ley de Régimen Local para el desarrollo de actuaciones administrativas con carácter de urgencia, vengo en **RESOLVER:**-----*

PRIMERO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears que autorice a este Ayuntamiento las instalaciones temporales para el servicio de temporada (hamacas, sombrillas, artefactos, etc..) de conformidad con el siguiente resumen y la documentación que se incorpora al expediente:-----

- Playa de Binibèquer: 120 hamacas, 60 sombrillas, 3 artefactos a motor, 3 canoas, 1 puesto de socorro, 1 pasarela. -----
- Playa de Punta Prima: 160 hamacas, 80 sombrillas, torre vigilancia, 2 pasarelas, 3 lavapies, área de descanso con pérgola, módulo de baños adaptados con vestuario, actividad acuática de bolas. -----
- Escalera de madera desmontable en Calo den Fust. -----

SEGUNDO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears autorización para el balizamiento de las zonas de baño de Playa de Punta Prima, Cala Biniancolla, Playa de Binibèquer, Playa de Binisafúller, Urb. Binissafúller "Es Rinco Fondu", Binibèquer Vell, Es Calò Blanc y Cap den Font; de conformidad con los planos obrantes en el expediente. -----

TERCERO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Illes Balears autorización para la colocación de un cartel indicativo de velocidad máxima permitida en la citada zona, según consta en los planos obrantes en el expediente.-----

CUARTO.- Solicitar a la Demarcación de Costas de Baleares la Autorización para la ocupación de una franja de dominio publico en la zona de Cala Torret para uso de terrazas "Bar Paupa", según documentación obrante en el expediente.-----

QUINTO.- Solicitar a la Demarcación de Costas que la Autorización para el puesto de socorro sea de 12 meses según la documentación adjunta y lo establecido en la Ley de Costas.-----



SEXTO.- *Solicitar a la Demarcación de Costas que la Autorización para el área de descanso con pérgola, módulo de baños adaptados con vestuario de Punta Prima sea de 12 meses según la documentación adjunta y lo establecido en la Ley de Costas.* -----

SEPTIMO.- *Comunicar a la Demarcación de Costas que, el Ayuntamiento de Sant Lluís ha solicitado al Govern Balear, Conselleria de Medi Ambient, Direcció General de la Mar, la modificación de los planos de ordenación.*-----

OCTAVO.- *Solicitar a la Demarcación de Costas autorización que las marinas secas peticionadas en Cala Biniancolla, Punta Prima, Cala Alcaufar, estén exentas de canon, atendiendo a que no existe ánimo de lucro con las mismas y sea de 12 meses según la documentación adjunta y lo establecido en la Ley de Costas.*-----

Las citadas autorizaciones se entenderán sin perjuicio de la capacidad municipal para concertar o adjudicar su uso a terceros.-----

NOVENO.- *Solicitar a la Demarcación de Costas que autorice a este Ayuntamiento las instalaciones temporales para fondeos y amarres que han sido solicitados por parte de Asociaciones, clubes etc, de conformidad con el siguiente resumen y la documentación que se incorpora en el expediente:*-----

- *Playa Binissafúller: 79 ud.* -----
- *Playa Binissafúller (Illot den Marshall): 25 ud.* -----
- *Urb. Binissafúller: 32 ud.* -----
- *Urb. Binissafúller ponent: 10 ud.* -----
- *Binibèquer Nou: 82 ud.* -----
- *Cala Torret: 13 ud.* -----
- *Cala Biniancolla: 68 ud.* -----
- *Cala Alcaufar: 51 ud.* -----
- *Salgar: 7 ud.* -----
- *Binibèquer Vell (Cala den fust): 60 ud.* -----
- *Cap den Font (Llevant): 51* -----
- *Cap den Font (Ponent): 20 ud.* -----
- *Cala Biniparratx:15 ud.* -----

Las citadas autorizaciones se entenderán sin perjuicio de la capacidad municipal para concertar o adjudicar su uso a terceros. -----

DECIMO.- *Comunicar a la Demarcación de Costas, que las ocupaciones en zona de protección de las terrazas y bares serán remitidas en su momento, atendiendo a que a día de la fecha no se tienen las peticiones para el año 2013 por parte de los particulares.*-----

UNDECIMO.- *Ratificar por el Ayuntamiento Pleno la presente Resolución de Alcaldía.*” -----

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Voldria saber si s'han cobrat tots els fondejos de l'any passat. El batle creu recordar que hi ha una club que té pendent de pagar els fondejos de l'any passat, així com de l'any 2010. El Sr. Carretero demana, doncs, que se l'informi de tot el que hi ha pendent respecte als clubs que demanen fondejos.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la ratificació de la resolució de Batlia indicada.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PP (6); i sis abstencions, corresponents als membres del PSOE (4), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda** ratificar en tots els seus termes la Resolució de Batlia núm. 2013/1, de dia 03.01.13, transcrita anteriorment.



CINQUÈ. DONAR COMPTE DE L'ACTE DE DIA 17.01.13 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER AQUEST AJUNTAMENT CONTRA L'ACTE DE DIA 13.12.12 EN EL MARC DEL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER ANA M^a ALSINA PONS CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO 442/1999)

La secretària informa que, formulat recurs de reposició per l'Ajuntament contra l'acte de dia 13.12.2012 que circumscriu la restauració de la legalitat infringida al complex d'apartaments Punta Prima confrontant amb el mur divisor, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en data 17 de gener de 2013, **desestima** el recurs i confirma l'acte de 13 de desembre de 2012. Contra aquest acte es pot interposar recurs de cassació davant el Tribunal Suprem.

Intervé el batle. Manifesta que, tal com s'ha informat, el Tribunal Superior de Justícia ens desestima el recurs de reposició interposat per aquest Ajuntament contra l'acte de dia 13 de desembre, en el qual ens concedien vuit mesos per executar la sentència i per restaurar la legalitat. Afegeix que contra l'acte de dia 17 de gener de 2013 es pot interposar recurs de cassació davant el Tribunal Suprem, recurs que estan preparant els Serveis Jurídics Municipals per presentar-lo. Llavors, una vegada s'hagi admès aquesta cassació —que espera que s'admeti—, ja s'està fent feina per plantejar nous informes i estudiar totes les possibilitats per arribar a trobar una solució a un problema que podria ser molt greu per a l'Ajuntament.

Continua el batle. Per altra banda, i davant les declaracions que aquests dies han sortit per premsa, en què li demanaven que dimitís o que se n'anàs a casa seva... manifesta que, quan li diuen açò, encara s'encoratja més perquè amb més ganes i més il·lusió vol fer la seva feina i si convé deixar-hi la pell per solucionar els problemes que vénen; i és lògic que les persones prenguin decisions moltes vegades equivocades, si bé segurament en el seu moment pensaven que eren positives. Creu que quan qualcú demana que dimiteixi una persona s'hauria de posar la mà al pit i pensar si un mateix està content amb la labor que ha fet; pensar internament a veure si seria allò que s'hauria de dir ell mateix; i demanar-se responsabilitats pròpies, així com també que l'Ajuntament demanàs qualque dia responsabilitats a qui pertoqui.

Finalment, el batle manifesta que fer afirmacions d'aquest tipus no duen almón i que ell té un caràcter bastant prudent i no li agrada fer massa feruma de coses tan sensibles com aquestes. Així mateix, manifesta que aquest equip de govern ha lluitat davant totes les coses que li han vingut i que aquesta en serà una més, esperant que li puguem donar solució, si bé sap que és complicat i complex, ja que no sabem si ens admetran aquest recurs de cassació. Afegeix que el jurista municipal ha fet els informes i té prou experiència i ens ha dit que hi ha possibilitat que ni tan sols ens acceptin el recurs de cassació. Conclou dient que, a la vista d'açò, s'està fent feina per mirar quines altres possibilitats hi pot haver per defensar de la millor manera aquest assumpte.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ell sí que està molt content de la labor que va fer dins aquest ajuntament i que segueix fent-hi, que ja fa vint anys que és aquí dins, cosa que no sap si l'actual batle podrà dir el mateix —ara n'hi du nou i mig—. Manifesta que el batle sap algunes coses d'aquí, coses que a les legislatures passades, quan ell va ser batle, va haver d'assumir d'altres companys que havien estat a la Batllia i en cap moment va retreure si ho havien fet bé o malament.



Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el batle diu que el preocupa moltíssim aquesta sentència perquè poden ser unes indemnitzacions milionàries: s'ha de tirar tot l'hotel i un hotel no és una casa... Però resulta que la sentència no diu que s'ha de tirar tot l'hotel. Per altra banda, manifesta que a l'acte del mes de desembre es deia: *"En los presentes autos de incidente de ejecución..."* És a dir, en aquests moments s'està litigant una llicència que es va donar al mes de febrer de 1999 i que es va resoldre l'any 2003, i assenyala que des del 2003 al 2009 l'Ajuntament va fer el que havia de fer, però no va ser perquè ho digués el Partit Popular, sinó perquè així ho manava aquella sentència.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que la notícia que el batle fa per premsa, o la dona esbiaixada o no s'interpreta bé el que diu el batle, ja que es fa una cronologia: l'any 1999 s'interposa contenciós; l'any 2003 hi ha una sentència; però llavors la cronologia bota sis anys, del 2003 al 2009, cosa curiosa. En sis anys hi ha remei d'haver posat el batle a la presó o haver-li fet pagar l'obligació pecuniària que solen establir les sentències... Però no, quan es va rebre la sentència es va haver d'obrir un expedient de disciplina urbanística per veure si es podria o no legalitzar i, a la vegada, es va veure que en cap punt s'infringia la normativa urbanística. Tot seguit, demana al batle: A dia d'avui, amb aquest incident d'execució, sap vostè realment quina és l'execució de sentència? Sap vostè realment el cost de la indemnització que li pot costar a l'Ajuntament?

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que en aquests sis anys —del 2003 al 2009— es van fer tota una sèrie d'intervencions per verificar aquesta qüestió, i es va arribar a la conclusió que no hi havia infracció urbanística. Ara bé, és ver que tenim un problema inicial per una llicència donada l'any 1999, ja que el jutge, d'entrada, —sense entrar a valorar la qüestió— diu que com que l'informe diu el que diu... Però insisteix a dir que posteriorment es detecta que no s'infringeix a cap lloc, i torna a demanar: Sap el batle a dia d'avui, per a l'execució de la sentència, a on és que ha de tallar? Sap el batle a dia d'avui quin és el cost milionari cap a l'Ajuntament de Sant Lluís?

Finalment, el Sr. Carretero manifesta que si el batle és capaç de fer unes declaracions com les que fa, que demana que ens posem la mà al pit, creu que el batle també se l'hi hauria de posar perquè ell no dóna la informació correctament a la periodista, que és la que llavors fa l'escrit; si bé el batle també li interessa que surti de la manera que surt, ja que com que el batle és un campió ja va bé que surti d'aquesta manera. No, senyor batle, açò no és així! Per açò ell va contestar-li així com li va contestar. I li diu que si no sap resoldre els problemes ni sap defensar el poble de Sant Lluís, se'n vagi a casa seva i dimiteixi perquè demostra la seva incapacitat, açò és allò que li vol dir, no té capacitat per gestionar aquest ajuntament. Afegeix que si açò li dóna més força, n'està content, a veure si és d'aquesta que resol el tema... Conclou dient que fer declaracions cercant protagonisme no és bo i açò és allò que el batle ha pretès amb aquesta sentència.

Intervé el batle. Manifesta que li fa la sensació que el senyor Carretero no s'ha llegit la sentència, perquè aquesta és molt explícita respecte a quina part d'aquest hotel està afectada; en cap moment ell va dir que fos tot, és una gran ala, que està afectada; i que si el senyor Carretero no ho vol entendre, doncs serà qüestió seva. Afegeix que si es fa una valoració de tota la zona afectada potser sí que hi pot haver una reclamació patrimonial important, i que una altra cosa és que el senyor Carretero no ho vulgui reconèixer o vulgui fer-se el despistat.



Segueix el batle. Respecte a la qüestió de la dimissió, considera que hauria de ser el senyor Carretero que hauria de dimitir, el senyor Carretero s'hauria de posar la mà al pit com se la hi passa el batle cada dia, perquè tots ens equivocam i podem equivocar-nos. Així mateix, manifesta que el senyor Carretero ha dit que fa vint anys que ell és aquí... Considera que tal vegada és l'hora de deixar passar gent nova... i que vint anys, n'està segur que ell no els hi farà ni els hi vol fer, perquè no seria ni bo per a ell ni bo per al poble, ja que la gent s'ha de renovar; ha de venir gent amb coneixements nous; amb idees noves; amb ganes i il·lusions renovades... Sap que al senyor Carretero no li agrada que li critiquin les coses, però no és l'única sentència que ha vingut d'aquesta mida, és un problema per a Sant Lluís i açò ho hem d'entendre.

Finalment, el batle manifesta que podem fer la polèmica que el senyor Carretero vulgui, ja que ell —el batle— no l'ha generada, el batle va fer unes declaracions que possiblement així com surten el senyor Carretero va sentir-se ofès, així com el batle es va poder sentir ofès amb les declaracions que va fer el senyor Carretero. A partir d'aquí, anem a posar solucions i a fer feina en aquest tema, que és l'únic que li interessa i que té ganes de fer.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que mentre el poble el segueixi votant es posarà allà on el poble digui, en aquest cas l'any 2011 el poble el va posar a l'oposició i està a l'oposició, així com quan va començar en aquest ajuntament l'any 1991, que va començar a l'oposició, com l'actual batle que també hi ha estat vuit anys, a l'oposició. Què el batle diu que no hi farà tanta estona i que s'ha de renovar? Evidentment que s'ha de renovar, però no poden qüestionar la capacitat que pugui tenir una persona; i demana al batle: Què és que li faig nosa? Afegeix que si democràticament ell està elegit, el batle ho ha de respectar. Així mateix, manifesta que si ha demanat la dimissió del batle és perquè el batle li està demostrant que no té capacitat per gestionar aquesta qüestió.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que quan el batle diu que el qui parla no va entendre la sentència, no tan sols va ser ell, hi va haver moltíssima gent que no la va entendre, a la sentència, i que posteriorment van fer l'informe que van fer, argumentant un per un, punt per punt. Afegeix que la sentència inicial va ser corregida pel T. Superior, és a dir, l'execució de sentència, amb la nostra pretensió, en part va haver de corregir la sentència a distància, açò és així; per açò, va ser molta gent que no ho va interpretar així com el batle ho vol interpretar.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que a la primera intervenció ha fet dues preguntes concretes que el batle no ha contestat: Sap el batle a on s'ha de tallar? Sap el batle quin és el cost milionari cap a l'Ajuntament de Sant Lluís? Per altra banda, demana l'emissió d'un informe cronològic de totes les actuacions referents a aquest contenciós.

Intervé el batle. Manifesta que entén que si el senyor Carretero té aquesta experiència de vint anys, l'hauria de tenir ell, aquest informe cronològic... El Sr. Carretero demana que... Tot seguit, el batle li atura la paraula al Sr. Carretero dient-li que ara és ell que té la paraula i que el respecti, tal com ell l'ha respectat en la seva intervenció. Segueix el batle manifestant que si el senyor Carretero no vol entendre la sentència, que no l'entengui, però la sentència és clara en el punt segon, apartat segon, que diu: *“Esos apartamentos distan del muro medianero, según mediciones practicadas por el Arquitecto D. Luis Villaloga, las siguientes distancias: en el punto 1, 2'71m; en el punto 2, 2'37*



m; en el punto 3, 2,35m...” Per tant, si bé la sentència no recopila el plànol de situació de la zona, queda constància patent de quina zona es tracta. Si no es vol entendre és perquè no es vol, ja que la sentència és clara en aquest sentit. Conclou dient que es farà feina per mirar si se li pot donar la volta en el Suprem, ja que es tracta d'un assumpte que interessa a tots, que ham d'anar tots a l'una i que s'ha de fer el màxim per aclarir tota aquesta qüestió, ja que, si no, seria una càrrega important per a l'Ajuntament.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

SISÈ. CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

Intervé el Sr. Carretero Tudurí, que demana la següent informació:

Junta de Govern Local de dia 21.12.12.

- Punt 2n, apartat 11. Manifesta que es concedeix llicència per un sondeig ordinari per a captació d'aigües a Cm. s'Ullastrar, pol. 1, parc. 155. Voldria saber si hi ha els metres adequats respecte als pous municipals.
- Punt 2n, apartat 19. Manifesta que, vist el certificat de final d'obra i habitabilitat amb relació al projecte d'execució del nou Centre d'Educació Infantil i Primària 6+12 de Sant Lluís, es concedeix la llicència de primera ocupació. Voldria saber si açò vol dir que l'escola ja té la llicència d'obertura i funcionament. Per altra banda, voldria saber si les deficiències que hi havia s'han arranjat totes o encara n'hi falten per arranjar.

SETÈ. PRECS, SUGGERIMENTS I MOCIONS

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ha vist que darrerament l'Ajuntament demana a Costes autoritzacions per fer diferents actuacions. Per tant, demana si no hi hauria manera que qualche actuació l'assumís la demarcació de Costes.

El batle manifesta que la demarcació de costes no té pressupost propi, i que les actuacions que es faran dins aquesta zona, quasi totes llevat d'una, seran finançades pel fons turístic del CIM.

El Sr. Carretero manifesta que parlava de l'actuació de tornar a col·locar l'arena a la platja de cala Alcafar. Atès que aquesta actuació no està prevista, considera que seria boni hora que Costes pagàs qualche cosa, perquè açò son actuacions en benefici de la platja.

El batle manifesta que l'estiu passat van voler fer una prova però van veure que se remenava molt l'arena, i ara volem fer aquesta prova; que serà una petita actuació que no tindrà massa cost i que, com ha dit abans, serà una prova; i que en el moment que es vegi que aquesta prova sigui viable, serà el moment de demanar a Costes que ho assumeixi.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que dia 11.12.12, RE 6037, el Club Hípic Sant Lluís, SL demana una ampliació de la declaració d'interès general per al camí antic de Biniancolla. S'interessa per aquesta ampliació.



El Sr. Pons Pons informa que la declaració d'interès general recull diverses activitats, entre elles, com a club hípic i de càmping, i que està en fase d'estudi damunt la taula per donar-hi resposta.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Fa referència a l'escrit del Govern de les Illes Balears, RE 6028, de dia 10.12.12, mitjançant el qual ens trameten la resolució de citació a termini a les persones interessades en el recurs contenciós administratiu interposat per l'Ajuntament d'Alaró contra la resolució del conseller d'Administracions Públiques, de 12.12.11, respecte a la qüestió del repartiment del Fons de cooperació local de l'any 2011. Voldria saber si l'Ajuntament pensa personar-se a aquest acte o pensa adreçar-se a la FELIB perquè sigui l'esmentada entitat que s'hi personi.

El batle respon que no i afegeix que se'ns ha fet arribar la nova proposta de repartiment del Fons local, en la qual es reclassifica l'Ajuntament sobre la base de la població existent i s'augmenta bastant la posició quant a ingrés, per la qual cosa es considera que és un càlcul lògic i ajustat de la manera en què es formula.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que s'han presentat dos escrits en aquest Ajuntament, un d'UGT i un altre pel delegat de Personal d'aquest Ajuntament, en el qual reclamen, amb una sèrie d'argumentacions, el pagament de la paga extra del personal laboral i funcionari d'aquest Ajuntament. Demana: Pensen dur a tràmit aquestes qüestions?

El batle manifesta que l'escrit d'UGT es va contestar fa un mes, i que l'altre escrit està pendent de contestació perquè es va rebre la setmana passada. Afegeix que es va desestimar la petició basant-se en una instrucció molt clara de la Delegació del Govern i que, a més, van dir-los que en el moment que hi hagi qualque resolució ferma —que sap que hi ha tribunals que ja estan emetent sentències—, que nosaltres ho acataríem.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que en data 03.12.12, RE 5886, l'Agrupació Empresarial de lloguer de vehicles amb i sense conductor de Balears demana a l'Ajuntament que insti el Govern Balear a arribar a un acord que no penalitzi ni resti competitivitat a les empreses de lloguer. Voldria saber si l'Ajuntament pensa donar-hi suport.

El batle respon que no s'ha contestat aquest escrit perquè la incidència que tenim a Sant Lluís de cotxes de lloguer és mínima.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que es va celebrar una assemblea del Fons Menorquí de Cooperació el passat dia 12.12.12. Com que creu que la regidora de Sanitat i Serveis Socials no estava disponible, voldria saber qui va anar-hi. La Sra. Reynés Calvache indica que va assistir-hi ella. El Sr. Carretero demana si podria explicar-li els punts que es van debatre. La Sra. Reynés manifesta que li respondrà per escrit. El Sr. Carretero manifesta que també voldria saber si la regidora va intervenir, informar-los de l'aportació municipal al Fons per a l'any 2013. La Sra. Reynés manifesta que no va intervenir, però que tots els assistents ja tenien els pressuposts amb les quantitats que cada Ajuntament aportaria. El batle afegeix que quan es disposi de l'acta de la sessió se li'n remetrà una còpia.



Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que es va rebre un requeriment de la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social respecte als paràmetres de nitrats i, atès que es va dir que s'està estudiant aquesta qüestió conjuntament amb l'empresa concessionària, voldria saber si s'ha arribat a qualque conclusió.

El Sr. Tudurí Mercadal manifesta que l'empresa Aigües Sant Lluís, SL va contestar a l'escrit de l'esmentada Conselleria comunicant-li que els nivells de nitrats estaven correctes.

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que en el punt 4 de l'escrit que fa Aigües Sant Lluís, SL s'indica: *"S'està estudiant conjuntament i ja s'han fet gestions des d'aquesta empresa concessionària i l'Ajuntament de Sant Lluís, per a la perforació d'una nova captació a una zona adequada per tal de complir amb els criteris sanitaris en la qualitat de l'aigua de consum humà."* Per açò, voldria saber com està aquesta qüestió.

El Sr. Tudurí Mercadal manifesta que dins el camí Vell de s'Ullastrar hi ha un pou de la companyia d'Aigües que està aturat i que ara es provarà de posar-lo en marxa per veure com surt l'aigua. A part d'açò, s'estan estudiant altres opcions.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que amb data 10.12.12, RE 6012, el Govern de les Illes Balears ens remet un escrit en el qual ens reclama el pagament de 129,72 euros per publicar un anunci en el BOIB respecte a una licitació. Diu que açò és penós, quan l'esmentada Conselleria ens deu 785.648 euros a data 31 de desembre de 2012.

El batle manifesta que és un deute important, si bé és un poc menys del que ens vam trobar quan vam entrar a governar. Afegeix que s'ha de tenir en compte que el geriàtric genera pagaments mensuals bastant considerables i que pot ser que en un moment donat tornem a estar en aquells paràmetres. No obstant açò, manifesta que el Sr. Carretero ha dit que ell havia estat vint anys aquí... però es veu que no ha estat capaç de fer res, açò també és penós. Ens hauríem de tornar a posar la mà al pit, no pot dir açò, el senyor Carretero. Així mateix, manifesta que s'estan fent gestions per aclarir aquesta qüestió, no només amb el BOIB, sinó també amb altres taxes, com ara de la Demarcació de Costes, però diu que hem de ser conscients perquè és una qüestió que és per llei i que es necessita un tràmit parlamentari, el qual no és fàcil ni curt, sinó que és bastant extens.

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que quan hi ha voluntat política les coses es resolen molt ràpidament, per la qual cosa li diu al batle que no se'n vengui amb històries.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que en data 21.12.12, RS 5568, es va remetre un escrit al Consell Insular de Menorca amb relació al conveni en matèria d'inversió en instal·lacions esportives municipals —poliesportiu— reclamant el pagament d'interessos i capital invertit. Recorda que era un conveni que a l'anterior mandat es va deixar signat, però que en el mes de desembre de 2011 el CIM va comunicar la decisió de deixar sense efecte. Manifesta que en el seu moment el grup PSOE va dir al batle que no havia defensat aquest conveni i ara resulta que el batle envia aquest escrit al CIM. A més, assenyala que el CIM ja ha contestat l'escrit dient que en el moment ja se li va comunicar que la decisió era de deixar sense efecte el dit conveni, però que, no obstant açò, el remetrien a la Conselleria de Turisme i Esports del Govern de les Illes Balears. Açò demostra l'eficàcia de les seves gestions... Voldria saber si a les visites d'obres que s'han fet hi havia els tècnics del Consell Insular.



El batle respon que no. Afegeix que sabem que el CIM ha remès la petició municipal a la Fundació Illesport i que aquest Ajuntament va considerar, encara que el conveni estigui en suspens, que s'havien de complir i justificar les obligacions indicades en el conveni. Per açò, es va fer aquella reclamació.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ha vist que aquests dies el regidor d'Urbanisme d'aquest Ajuntament i el director territorial de la conselleria d'Educació s'han remés escrits respecte a la parada del bus de s'Algar – Alcalfar. Voldria saber si tenen aclarit a on es podrà aturar el bus. El Sr. Pons Pons manifesta que el CIM ens va demanar que ratificassin, si és el cas, els punts d'aturades i resulta que a l'informe de 2011 estava reflectit el punt d'aturada, però, en canvi, no apareixia l'any 2012 i que es comunicarà al CIM que sigui el mateix punt que hi havia habitualment. El Sr. Carretero indica que per fer aquesta contestació quatre escrits... El Sr. Pons Pons manifesta que els contestam, els escrits. El Sr. Carretero manifesta que sí, que està bé, quatre escrits per una senzilla qüestió.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que ha sortit per la premsa la qüestió del dragatge del port de Maó, cosa que és important que es faci, però s'està dient que els fangs que es treguin de dins el port es tiraran devers l'Illa de l'Aire. Voldria saber si s'han interessat sobre aquest tema en concret. El batle manifesta que cap administració ens ha informat d'aquesta qüestió i que pot ser que açò no sigui res més que un rumor. A més, sabem que les competències no són nostres i diu que no s'ha fet cap gestió en aquests sentit

Sense més assumptes a tractar, el president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que signa amb mi, la secretària, acta que certifico.

