



ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter de la sessió: ordinari

Dia: 25/04/2014

Hora: de les 20 a les 21.50 hores

Lloc: Ajuntament

Assistents

Batle:	Cristóbal Coll Alcina
1r. Tinent de batle:	Pedro Tudurí Mercadal
2n. Tinenta de batle:	Carmen Reynés Calvache
3r. Tinent de batle:	Javier R. Pons Pons
4t. Tinent de batle:	Francisco Olives Salas
Regidor:	Alfredo Benosa Majos
Regidora:	M ^a Dolores Tronch Folgado
Regidor:	Llorenç Carretero Tudurí
Regidor:	Juan Miguel Cubas Pons
Regidora:	Vanesa Florit Blanco
Regidor:	Remigio Lora Buzón
Regidor:	Miquel Melià Mercadal

Secretària: María Cristina Gascón Mir

S'han excusat de no assistir-hi:

Regidora: M. Carolina Marqués Portella

Ordre del dia

Primer. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Segon. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Resolució de Batlia núm. 2014/364. Aprovació de la liquidació del Pressupost de 2013. Donar-ne compte

Tercer. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Resolució de Batlia núm. 2014/383. Expedient de modificació de crèdit núm. 3. Donar-ne compte

Quart. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Proposta de Batlia amb relació a l'aprovació definitiva de la taxa per llicències urbanístiques i projectes d'urbanització i l'ordenança fiscal que la regula

Cinquè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Proposta de Batlia amb relació a l'aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei d'expedició de documents administratius

Sisè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Proposta de Batlia amb relació als recursos de reposició presentats contra l'adjudicació de la llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda

Setè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Resolució de Batlia núm. 2014/467. Modificació delegació de competències. Donar-ne compte

Vuitè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Proposició de Batlia amb relació a la modificació de les comissions informatives

Novè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Proposició de Batlia amb relació a la modificació de representants de la corporació en òrgans col·legiats



Desè. Dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda de dia 21.04.14. Moció que presenta el grup municipal del PSOE amb relació a la carretera de Binissafúller
Onzè. Comissions Informatives. Donar compte modificació composició
Dotzè. Control del Ple a la Junta de Govern Local
Tretzè. Precs, suggeriments i mocions

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

El batle demana si cap membre del Ple té observacions a fer a l'acta de la sessió de dia 28.03.14.

No havent-hi intervencions, l'acta s'aprova per unanimitat dels dotze membres assistents.

SEGON. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2014/364. APROVACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE 2013. DONAR-NE COMPTE

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"La secretària dóna compte de la Resolució de Batlia núm. 2014/364, de dia 25.03.14, relativa a l'assumpte indicat, que diu: -----

*"Vist l'expedient de Liquidació del Pressupost General per a l'exercici 2013 formulat per la Secretària – Interventora, i en compliment del que es disposa a l'article 191 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. -----
l, de conformitat amb l'article 191.3 del TRLRHL i l'article 90.1 del Reial Decret 500/1990, sobre matèria pressupostària. -----*

RESOLC

Primer.- Aprovar la liquidació del Pressupost General de 2013, de conformitat amb les següents circumstàncies:-----

RESULTAT PRESSUPOSTARI DE L'EXERCICI 2013	
1. Drets reconeguts nets	12.463.823,88 €
2. Obligacions reconegudes netes	9.160.835,12 €
Resultat pressupostari 2013 (1-2)	3.302.988,76 €
3. Desviacions negatives despeses finançament afectat (+)	14.862,63 €
4. Desviacions positives de finançament (-)	226.217,65 €
5. Crèdits amb càrrec al Romanent de Tresoreria (+)	230.324,32 €
Resultat pressupostari ajustat (1-2+3-4+5)	3.321.958,06 €

ESTAT DEL ROMANENT DE TRESORERIA 2013

1.	(+) Fons líquids	3.937.142,61 €
2.	(+) Drets pendents de cobrar	4.501.264,15 €



	(+) Del pressupost corrent	1.702.753,90 €
	(+) Dels pressupostos tancats	2.891.257,10 €
	(+) Operacions no pressupostàries	167.997,82 €
	(-) Cobraments pendents d'aplicació	260.744,67 €
3.	(-) Obligacions pendents de pagament	1.225.468,90 €
	(+) Del pressupost corrent	743.726,90 €
	(+) Dels pressupostos tancats	125.773,34 €
	(+) Operacions no pressupostàries	658.488,90 €
	(-) Pagaments pendents d'aplicació	302.520,24 €
I.	Romanent de Tresoreria (1+2-3)	7.212.937,86 €
II.	Saldos de dubtós cobrament	1.911.362,15 €
III.	Excés de finançament afectat	466.186,06 €
IV.	Romanent de Tresoreria per a despeses generals	4.835.389,65 €

Segon.- Donar compte al Ple de la Corporació en la primera sessió que es celebri, d'acord amb el que estableixen els articles 193.4 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març i 90.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril." -----

Intervé el batle. Manifesta que de la liquidació del pressupost de 2013 es desprèn un resultat molt positiu, amb uns fons líquids de quasi 4 milions d'euros i un romanent de tresoreria d'uns 7.200.000 euros. Pel que fa als saldos de dubtós cobrament, manifesta que enguany hi ha una normativa que estableix quins percentatges de dubtós cobrament s'han d'establir, i aquests pugen a 1.900.000 euros; restant-ne l'excés de finançament afectat, resulta un romanent de tresoreria de quasi 4.900.000 euros. Per altra banda, manifesta que una dada a tenir en compte és el percentatge d'execució de les partides d'ingrés i de despeses, d'on es desprèn que les partides d'ingressos s'han executat en un 107,5% i les partides de despeses en un 80%, la qual cosa suposa un resultat pressupostari ajustat d'uns 3.300.000 euros. Tot seguit, concedeix la paraula a la responsable dels Serveis Econòmics. -----

Intervé la Sra. Capó García, responsable dels Serveis Econòmics. Manifesta que s'ha de destacar que enguany és el primer any que hi ha hagut una normativa amb relació al dubtós cobrament, que fa que hi hagi una aplicació generalitzada de prudència a l'hora de calcular el romanent de tresoreria. Afegeix que amb la documentació que s'ha remès als membres de la comissió hi figura un nou informe d'Intervenció que explica tota aquesta qüestió. Així mateix, efectua una explicació del quadre relatiu al resultat pressupostari de l'exercici de 2013, comprensiu dels drets reconeguts nets; de les obligacions reconegudes netes; de les desviacions negatives despeses finançament afectat; de les desviacions positives de finançament; i dels crèdits amb càrrec al romanent de tresoreria, la qual cosa dona un resultat pressupostari ajustat de 3.321.958,06 euros. -----
La Comissió d'Economia i Hisenda en resta assabentada." -----

Intervé el batle. Manifesta que enguany el resultat ha estat molt bo gràcies a qüestions diverses, una de les quals, que no va comentar a la comissió, va ser l'ingrés puntual que van obtenir l'any passat amb motiu d'una plusvàlua d'un hotel. Afegeix que el resultat pressupostari ajustat, respecte a 2012, s'ha incrementar en uns 2.000.000 milions d'euros i el romanent de tresoreria en uns 3.100.000 euros, ja que l'any 2012 van tancar amb 1.700.000 euros i l'any 2013 amb 4.800.000 euros. Un dels altres motius d'aquest resultat és que es va fer un pressupost d'ingrés molt auster, realista, intentant que sigui més baix del que realment s'executa. Quant a contenció de despesa, tal i com es reflecteix en la liquidació, l'execució anual ha estat



menor de les quanties pressupostades. Sobre aquest romanent, allò que es fa és incorporar-ne una part dins l'any 2014, i anuncia que el resultat pressupostari de 2014 segurament no serà tant gros com el de 2013. Conclou dient que la qüestió és anar consolidant uns comptes; anar alliberant càrrega fiscal al ciutadà del municipi i, en el cas hipotètic que el dia de demà hi hagi responsabilitats sobrevingudes, que la situació financera d'aquest Ajuntament sigui òptima per afrontar qualsevol repte de futur.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que és curiós que el batle parli d'alliberar la pressió fiscal, quan l'equip de govern l'està apujant contínuament, ja que no fan res més que apujar taxes i impostos, i açò es veurà en aquesta sessió plenària. Any rere any, mes rere mes, estan apujant taxes i impostos. Sí que és ver que hi ha bons nombres, però la pressió fiscal que està suportant aquest municipi és ben prou forta. Per altra banda, manifesta que el batle parla d'indemnitzacions milionàries... Hi ha una sentència d'una indemnització de 9.000.000 d'euros —Orfila, SL— que sembla que hi ha un acord, cosa que li agradaria que el batle aclarís, ja que si hi ha acord ja no s'hauria d'indemnitzar; llavors parla d'altres possibles indemnitzacions, i açò és aventurar-se perquè no sabem és què. Es parla que ens posaran un contenciós —es veu que el batle es posa a la part del qui ha d'atacar, no del qui ha de defensar—, però la veritat és que en aquests moments de forma definitiva només hi ha la qüestió d'Orfila SL, que sembla que hi ha un acord: trenta unitats d'habitatge, cosa que alliberaria la indemnització dels nou milions d'euros. Està bé curar-se en salut, però fa prou mesos que s'estan curant en salut o que s'estan passant la mà pels pits... Li recomana que aflixi un poc la pressió fiscal i escolti l'oposició en aquest sentit, ja que ho estan matxucant tot, fins i tot el cementeri, que no s'havia pagat mai i ara s'ha de pagar —per cert, la gent no hi està gaire contenta—. Clar, el percentatge és molt petit, però de zero passar a deu, la qüestió ja puja..., però veu que açò no ho està escoltant, el senyor batle. S'ho està *carregant* tot amb la qüestió de la pressió fiscal. Per altra banda, manifesta que els nombres poden ser molt bons, ja que d'una tacada van venir 1.800.000 euros d'un hotel —que per cert, hi ha un contenciós administratiu interposat, cosa que seria bo que també es digués—. Veurem com acaba, ja que seria una llàstima que el perdessin i que haguessin de retornar aquests diners, si bé açò és aventurar i, com que no ho sabem, no podem dir més enllà del fet que sí que s'ha fet l'ingrés i, per açò, hi ha bons nombres i ens hem d'alegrar en aquest sentit. Conclou dient que rebaixi la pressió fiscal, senyor batle.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que li agradaria saber si l'Ajuntament ha fet els pertinents informes amb motiu de la posada en vigor de la nova llei del Sr. Montoro, respecte al pressupost de 2013, on estam obligats a informar dels resultats així com del seguiment del pressupost. A més, si no ho té malentès, dia 15 abril venç la informació respecte a 2014.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que hi ha una qüestió que no entén, ja que es parla que el resultat és molt bo, però veu que es té en compte com a romanent inversions de l'any passat que no es van realitzar i que es realitzen enguany. Creu que abans no es feia així i entén que aquest romanent no és tal romanent, són inversions pendents. Quan es fa una modificació de crèdit on passen partides de l'any passat cap a enguany, açò no és romanent, no és resultat positiu, açò és arrossegar unes despeses de l'exercici passat. Afegeix que en el cas que hi hagi hagut un canvi en la manera de comptar el resultat, açò influeix molt a l'hora de tenir un resultat tant positiu o menys positiu. Demana si açò és així.



Intervé el batle. Manifesta que la liquidació de 2012 es va tancar amb un romanent de tresoreria d'1.700.000 euros per despeses generals; quan tanques l'any, els compromisos que s'han adquirit dins l'any i que no s'han incorporat dins el pressupost, els passes amb una modificació de crèdit d'un any a l'altre. Enguany s'ha tancat en 4.800.000 d'euros, dels quals n'hi ha 1.469.000 que els incorporam de l'any passat. Per tant, el romanent que hi hauria hagut, sense tenir en compte inversions que hi posam, serien d'uns 3.300.000 euros. Quan es va tancar l'any 2012 també s'hi van incorporar les obres que s'havien adjudicat i que no s'havien executat durant l'any anterior. Per tant, és una cosa que sempre s'ha fet d'aquesta manera.

Continua el batle. Respecte a les obligacions de la llei del Sr. Montoro, manifesta que creu que dia 4 acaba una de les primeres fases, i que el control que s'està fent és gran, com ara sobre el pagament a trenta dies, sobre el compliment de la despesa, de l'estabilitat pressupostària, de l'endeutament... i anam complint amb totes les exigències de presentació de les declaracions pertinents. És una qüestió nova per als ajuntaments, que la primera vegada du molta feina, com ara el fet d'enviar les perspectives de quina serà l'evolució de l'economia municipal, de la qual cosa ja s'ha vist el resultat, i gran part d'aquest resultat també ve motivat per les noves normes que se'ns han imposat de contracció de la despesa.

Segueix el batle. Manifesta que sembla que el Sr. Carretero viu en "*los mundos de yupi*" i que no ha estat batle mai... Assenyala que avui capvespre ha cercat el Pla econòmic i financer que va aprovar l'anterior equip de govern i és precisament allò que l'actual equip de govern està fent. El Pla econòmic —aprovat pel Sr. Carretero— diu:

- Revisió general de les ordenances municipals per a incloure objectius de finançament propi dels serveis de caràcter mínim.
- Revisió de les ordenances municipals cercant l'aproximació a l'autofinançament d'aquells serveis que no estiguin dins el catàleg de serveis legalment obligatoris per al municipi.
- Actualitzar anualment les tarifes municipals d'acord amb l'evolució dels costos de funcionament del servei.
- Aplicació dels % legals com a conseqüència de les revisions dels valors cadastrals i la seva repercussió sobre l'IBI.

Continua el batle. Es demana: Se'n recorden, vostès, de com a què volien pujar l'IBI? Se'n recorden, vostès, que nosaltres l'hem congelat, l'IBI, i vostès només amb l'aplicació anual estaven parlant de xifres de dos-cents i tres-cents mil euros d'increment anual? Els ajustaments que s'han fet amb la qüestió de les ordenances, respecte a la pressió fiscal, és molt menor d'un any només de pujada seva. Així mateix, manifesta que veu que el Sr. Carretero té llacunes, ja que quan parla de contenciosos no es recorda de Binifadet. I li demana: Se'n recorda, d'aquella casa a què vostè va donar llicència i que el jutjat va fer demolir, i que ara ens demanen 1.800.000 euros de responsabilitat patrimonial —contenció interposat—? Se'n recorda, senyor Carretero? Pel que fa a Orfila, SL, manifesta que sí que hi ha converses amb la propietat, però tot està a l'aire, perquè la Norma territorial transitòria no pot incorporar segons quins temes i segurament haurà de ser a través d'una revisió de Pla territorial insular que s'haurà d'incorporar. En aquest sentit, manifesta que sempre ho ha dit i no amaga res, és optimista i espera sincerament que els ciutadans de Sant Lluís no hagin d'haver d'atendre aquesta indemnització milionària. Com a batle i com a equip de govern, allò que els pertoca és deixar una situació econòmica solvent perquè el proper equip de govern que entri d'aquí a un any no tengui problemes i pugui afrontar l'inici de mandat en plenes garanties, açò és responsabilitat.



Finalment, el batle manifesta que responsabilitat també ho va ser posar una taxa de cementeri, perquè vostès volien fer un cementeri nou, cosa que pujava a quasi dos milions d'euros. El fet d'establir una taxa ha fet aflorar una multitud de nínxols buits de gent que no l'emprava, que fa que tinguem plenes garanties de donar-li més vida útil a aquest cementeri. Açò és gestió i possiblement a través d'una taxa de 12 euros anual de manteniment farem aflorar molts de nínxols que estaven buits i que evitaran haver de gastar una milionada en un cementeri nou, una milionada que hauria hagut de sortir dels impostos del poble de Sant Lluís, i entén que val més recaptar dotze o quinze mil euros en qüestió de taxes i no haver de fer aquesta gran despesa que vostès tenien prevista. Pressió fiscal? Quan davallam l'IBI, ho critiquen; ajustant taxes, com deia el pla econòmic aprovat per vostès, tampoc no els va bé... No ho entén.

Intervé novament el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que una cosa és allò que es va aprovar i una altra cosa és allò que es va fer. Aprovar un document no és allò que vostès estan fent, nosaltres vam aprovar un document i vam deixar un document aprovat, però no d'aplicació. Allò que estan fent vostès és agafar aquest document i aplicar-lo al 100%, fins i tot volen cobrar als morts, els agradi o no els agradi, perquè era una taxa que no hi era i ara hi és. Per tant, han fet créixer la pressió fiscal. Afegeix que no només amb aquest concepte, sinó que és amb tots: escola d'ensenyaments, la quantitat d'alumnat que han perdut; escoles esportives... tots els preus els han pujat. Pel que fa a l'IBI, manifesta que sempre ha defensat que és l'impost més just que hi ha, perquè paga qui més té, i nosaltres teníem un pla en aquest sentit que vostès s'han carregat. Per què? Perquè tenien una pressió: els vots que el batle va comprometre al polígon són els que li han fet baratar aquesta idea i, per açò, l'han ajustat en aquest sentit. Per tant, es dirigeix al batle dient-li que no vengui amb històries.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Pel que fa la qüestió de Binifadet, Orfila o es Xaloc, manifesta que no sabem com acabarà la qüestió; per tant, el batle s'està avançant a qüestions possibles... Sobre la Norma territorial transitòria, manifesta que fa tres anys que el PP està governant aquí i en el CIM i han estat incapaços d'aprovar res, no sap per quins motius, però el problema el tenen vostès i no han estat capaços d'aclarir-lo. Sobre la qüestió de la gestió, manifesta que és l'obligació del batle, perquè per açò cobra, ell i els seus regidors que tenen dedicació exclusiva, fins i tot n'hi ha que cobren doble; és la seva obligació, senyor batle.

Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Sobre la solvència, manifesta que la solvència se la van trobar amb els comptes que es van trobar, perquè si no s'haguessin trobat bé els comptes cada dia sortiríem al diari, ja que les sabem, les històries: el CIM, sempre ens quedarà CESGARDEN; a Sant Lluís, sempre ens quedarà Orfila SL, Binifadet o es Xaloc... Per altra banda, manifesta que el batle ha dit que el major ingrés és per pagar indemnitzacions... açò no és cert, senyor batle, no enganyi més la gent, no la intoxicui, que açò no és ver. Una mica més de serietat, senyor batle. Afegeix dient que agradi o no agradi el qui parla va ser deu anys batle en aquest Ajuntament, perquè aquest poble el va elegir, com ara l'han elegit a vostè, senyor batle, ara veurem d'aquí a un any què passarà... Açò és la democràcia, la democràcia permet l'alternança, gràcies a Déu, perquè fa uns quants anys que no n'hi havia, d'alternança, hi havia dictadura pura i dura; ara no, ara hi ha democràcia i alternança.



Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que des que el Partit Popular està governant en aquest Ajuntament han pujat la pressió fiscal en aquest municipi, els agradi o no els agradi.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el qui parla també formava part de l'anterior equip de govern i creu que econòmicament van deixar l'ajuntament millor que uns altres ajuntaments d'aquesta illa. Així mateix, manifesta que és ver que vam fer un Pla econòmic i financer, però també sabíem allò que passava pel carrer, per açò no vam pujar les taxes. Per altra banda, que el batle digui que "donaran vida" al cementeri, açò ha estat una intervenció una mica tètrica... Continua manifestant que no sabem el que passarà amb Binifadet, ni amb Orfila, SL —si bé hi ha converses, però no sabem com acabarà—, però una vegada que hi som hem de saber torejar de la millor manera possible.

Intervé el batle. Manifesta que sí que és ver que tenim l'obligació d'aclarir les coses, senyor Carretero, i que de temps i dedicació aquest equip de govern no n'han escatimat gens ni mica; i de sacrifici personal, total i absolut; ho podem fer millor o pitjor, però poden tenir la consideració total i absoluta que fem el màxim. Sobre la Norma territorial transitòria, manifesta que es tracta d'un instrument de planejament nou i possiblement haurem d'esperar a una modificació de PTI més profunda, ja que hi ha coses que no pot solucionar la norma territorial. Per altra banda, manifesta que aquests casos de què ha fet menció no són cap retret, són casos que té ara l'ajuntament i que possiblement no quedaran aclarits dins aquest any que queda i se'ls trobarà el pròxim equip de govern, i li agradi o no li agradi sentir-ho —dirigint-se al Sr. Carretero— els resultats econòmics d'aquest Ajuntament donen marge perquè si entra un nou equip de govern i hi ha una circumstància sobrevinguda pugui afrontar-ho amb garanties. Açò és un fet evident i que, agradi o no agradi, com a batle ho ha de dir, així com també dirà que segurament el tancament econòmic de 2014 no serà d'aquesta magnitud, precisament per la contenció en la qüestió d'imposts i per la qüestió de la incorporació de romanent de tresoreria per a l'execució de diferents obres, que restaran aquest romanent per a l'any que ve.

Continua el batle. Manifesta que si bé és cert que possiblement l'Ajuntament de Sant Lluís solventment no era dels pitjors, allò que sí que sap és que aquest equip de govern quan va entrar es va trobar a caixa, és a dir, líquid, 200.000 euros. Les nòmines de final de mes sobrepassen aquesta quantitat i allò que es va haver de fer en aquell moment va ser acudir a un endeutament bancari, que hi havia previst en pressupost, per poder atendre el pagament de les nòmines de final de mes. Afegeix que d'aquí a un any, amb la previsió de tresoreria que marcava setmana a setmana, arribem a una situació econòmica molt millor, sempre que no hi hagi circumstàncies sobrevingudes. Açò és allò que pretén aquest equip de govern, deixar una situació econòmica i financera correcta i que el proper equip de govern que entri no es trobi factures de 2006, 2007, 2008, 2009 sense pagar, una situació amb què també nosaltres ens vam trobar. Açò és un fet, un fet que es va liquidar i que s'ha purificat, i les coses s'han posat en ordre, agradi o no agradi sentir-ho.

Segueix el batle. Pel que fa a la pressió fiscal, manifesta que si han revisat i valorat les liquidacions any rere any, veuran que la pressió fiscal en conjunt, entre impostos i taxes, queda pràcticament congelada. Potser sí que la pressió fiscal s'incrementa en taxes; però en impostos, no. Açò són filosofies econòmiques, polítiques econòmiques, i que aquest equip de govern ha preferit davallar la pressió en qüestions d'imposts i incrementar taxes, tal com deia el pla econòmic i financer, per tal que l'usuari del servei pagui el que realment toca i que aquell que paga un impost indirecte no hagi de



finançar els serveis que a través de taxes es presten a altres. Açò és allò que l'anterior equip de govern tenien aprovat en el Pla econòmic i financer; si no, que no l'haguessin aprovat, perquè si aproven un pla financer per llavors no complir-lo, no té sentit, senyor Carretero.

Finalment, el batle manifesta que de debat econòmic no n'hem fet gaire en aquest ajuntament, perquè possiblement no ha interessat fins a dia d'avui; però aquest equip de govern està satisfet amb aquest resultat i pensa que assenta les bases d'un futur encaminat a anar a poc a poc a abaixar aquesta pressió fiscal que diu l'oposició. Conclou dient que sincerament pensa que el ciutadà al qual es presta un servei a través d'una taxa ha de saber quin és el cost d'aquell servei, i que aquest equip de govern té una filosofia i l'oposició en té una altra, i entén que la correcta és la que han aplicat durant aquests tres anys.

I no havent-hi més intervencions, el Ple en resta assabentat.

TERCER. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2014/383. EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 3. DONAR-NE COMPTE

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"La secretària dóna compte de la Resolució de Batlia núm. 2014/383, de dia 27.03.14, relativa a l'assumpte indicat, que diu: -----

"Vist l'informe de Secretaria – Intervenció, de dia 27/03/2014, en relació a la tramitació i aprovació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 3 al Pressupost de 2014 (per incorporació del romanent de tresoreria); i en virtut de les atribucions que me confereix la vigent Llei de Règim Local, -----

RESOLC-----

Primer.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdit núm. 3 al Pressupost de 2014 (per incorporació de romanent de tresoreria), de conformitat amb el següent detall: -----

PRESSUPOST DE DESPESES		
Concepte	Partida	Import
Urbanisme i arquitectura - Treballs realitzats per altres empreses	151.627.00	65.187,69
Urbanisme i arquitectura - Treballs realitzats per altres empreses	151.627.01	5.504,50
Cultura - Direcció Obra Teatre	334.622.00	26.009,40
Camins, Carreteres i Vies - Altres inversions en reposició d'infraestructures	155.619.10	91.525,75
Camins, Carreteres i Vies - Pavimentació i ordenació aparcament Binibèquer Vell	155.619.12	10.390,56
Camins, Carreteres i Vies - Pas vianants sobre elevat Av. la Pau	155.619.13	6.226,66
Camins, Carreteres i Vies - Altres inversions en reposició d'infraestructures	155.619.15	750.427,87
Camins, Carreteres i Vies - Tram voravia Cala Biniancolla	155.619.16	40.205,32
Camins, Carreteres i Vies - 1F Rehabilitació Pla Cas Rector	155.619.17	57.232,03
Camins, Carreteres i Vies - Condicionament i enjardinament mitjana Av. la Pau	155.619.18	57.075,43
Abastament, sanejament i distrb. aigua - Substitució xarxes clavegueram aigua s'Algar	161.619.00	88.915,06
Camins, Carreteres i Vies - Millora accessibilitat Alcalfar	155.619.03	26.411,00
Turisme - Recuperació galera	432.622.00	4.622,20
Educació - Construcció nova escola	3210.622.00	239.968,41



TOTAL	1.469.701,88
--------------	---------------------

PRESSUPOST D'INGRESSOS		
Concepte	Partida	Import
Del romanent de tresoreria de la liquidació 2013	870.00	415.749,56
Del romanent de tresoreria de la liquidació 2013	870.10	1.053.952,32
TOTAL		1.469.701,88

Segon.- Donar compte de la present Resolució al Ple de l'Ajuntament." -----
Intervé el batle. Manifesta que pràcticament totes les despeses són obres que ja estan adjudicades, les quals es fan càrrec del romanent de tresoreria de la liquidació de 2013, i que pugen a 1.469.701,88 euros. -----
Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el darrer decret de Batlia que ha vist ha estat el núm. 291; en canvi, avui es dona compte del núm. 383. Per tant, demana: Com és que anam tan endarrere a l'hora de veure els decrets? El batle manifesta que aquesta setmana ens posarem al dia. -----
Intervé el Sr. Melià Mercadal. Demana una explicació de les diferents partides de despeses. ---
Tot seguit, el batle efectua una detallada explicació de cada una de les partides: -----
Urbanisme i arquitectura - Treballs realitzats per altres empreses, per import de 65.187,69 euros. Informa que fa referència a la redacció de diferents projectes, com ara el projecte del cementeri, que es va redactar i adjudicar en l'anterior mandat; la direcció tècnica de l'obra de la sala multifuncional; la redacció final de les normes subsidiàries, així com la redacció del projecte del camí Vell de s'Ullastrar. -----
Urbanisme i arquitectura - Treballs realitzats per altres empreses, per import de 5.504,50 euros. Informa que es tracta de la direcció d'enginyeria de la sala multifuncional. -----
Cultura - Direcció Obra Teatre, per import de 26.009,40 euros. Informa que es tracta de la direcció de l'arquitecte de la sala multifuncional.-----
Camins, Carreteres i Vies - Altres inversions en reposició d'infraestructures, per import de 91.525,75 euros. Informa que se li remetrà una relació de les inversions previstes en aquesta partida. -----
Camins, Carreteres i Vies - Pavimentació i ordenació aparcament Binibèquer Vell, per import de 10.390,56 euros. Informa que es tracta d'una obra que provenia de l'any passat.-----
Camins, Carreteres i Vies - Pas vianants sobreelevat Avinguda de sa Pau, per import de 6.226,66 euros. Informa que es tracta de l'execució d'un pas de vianants sobreelevat a l'Avinguda de sa pau, a l'alçada de "La Venta". -----
Camins, Carreteres i Vies - Altres inversions en reposició d'infraestructures, per import de 750.427,87 euros. Informa que fa referència a les obres de remodelació del Cós; a les obres de substitució i millora d'eficiència energètica i a les obres d'asfaltatge de la plaça de ses Micoles. -----
Camins, Carreteres i Vies - Tram voravia Cala Biniancolla, per import de 40.205,32 euros. Informa que és el darrer tram que hi queda per enllaçar Torret de Baix amb Biniancolla. -----
Camins, Carreteres i Vies - 1F Rehabilitació Pla Cas Rector, per import de 57.232,03 euros. Informa que són les obres que s'estan executant en el Pla de Cas Rector. -----
Camins, Carreteres i Vies - Condicionament i enjardinament mitjana Avinguda de sa Pau, per import de 57.075,43 euros. Informa que són les obres que s'estan executant a l'Avinguda de sa Pau. -----
Abastament, Sanejament i Distribució aigua - Substitució xarxes clavegueram i aigua a s'Algar, per import de 88.915,06 euros. Informa que fa referència a la substitució de xarxes de clavegueram a la 5ª Avinguda de s'Algar. -----
Camins, Carreteres i Vies - Millora accessibilitat Alcafar, per import de 26.411 euros. Informa que és una obra que venia del PIC.-----
Turisme - Recuperació galera, per import de 4.622,20 euros. Informa que aquesta actuació venia subvencionada pel LEADER. -----
Educació - Construcció nova escola, per import de 239.968,41 euros. Informa que és romanent de la nova escola que està pendent i que s'incorpora dins el pressupost d'enguany.



*Per altra banda, el Sr. Melià Mercadal manifesta que aquestes partides es financen a través del romanent de tresoreria de la liquidació de 2013. Ara bé, voldria saber per què hi ha dos tipus de romanent, ja que en el quadre que figura en el decret de Batlia hi consta la partida 870.00, per import de 415.749,56 euros, i la partida 870.10, per import de 1.053.952,32 euros. -----
La Sra. Capó García, responsable dels Serveis Econòmics, informa que una part del romanent té aportacions fetes per altres administracions (1.053.952,32 euros) i l'altre part de romanent està finançada 100% per l'Ajuntament (415.749,56 euros). -----
Segueix el Sr. Melià Mercadal. Demana els motius pels quals hi torna a haver pressupostades les obres de rehabilitació del Pla de Cas Rector, així com les obres de condicionament de la mitjana de l'avinguda de sa Pau. El batle informa que es tracta d'obres adjudicades dins l'any 2013, si bé la partida econòmica s'incorpora dins el 2014. El Sr. Melià manifesta que açò havia estat motiu d'una modificació de crèdit el darrer dia de l'any passat, però resulta que la quantitat no és la mateixa. El batle informa que una cosa és la quantia del projecte i l'altra, la quantia de l'adjudicació. -----
Finalment, el Sr. Melià Mercadal s'interessa per l'obra de substitució de xarxes de clavegueram i d'aigua de s'Algar; demana si aquesta obra la paga la urbanització. El batle respon que és l'Ajuntament, si bé es finança amb càrrec al sisè tram. -----
Intervé el Sr. Lora Buzón. S'interessa pel deute municipal. El batle informa que són uns 4 milions d'euros, un 49%. -----
La Comissió d'Economia i Hisenda en resta assabentada." -----*

Intervé el batle. Manifesta que a la comissió d'Economia es va informar de cada una de les partides objecte d'aquest expedient de modificació de crèdit, a excepció d'una, de la qual que s'ha remès la informació amb la documentació del Ple. Demana si hi ha qualque intervenció.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que som a finals d'abril hi ja ens trobam amb tres modificacions de crèdit, i ja és ben sorprenent que a finals d'abril es faci una modificació de crèdit per import d'1.469.701,88 euros. Per altra banda, manifesta que hi ha l'expedient de modificació de crèdit núm. 6 de 2013, per la qual es van aprovar una sèrie de partides i, a més, aquest expedient va lligat a una Junta de Govern Local de dia 30.12.13, en què es van adjudicar una sèrie d'obres; avui es presenta l'expedient de modificació de crèdit núm. 3 de 2014 i tornen a aparèixer aquestes mateixes obres. Per tant, li agradaria saber quina és la modificació de crèdit que val, la de l'any 2013 o aquesta que es dóna compte avui, de 2014. Demana una explicació.

El batle manifesta que li hauria agradat que hagués fet aquesta pregunta a la comissió, on hi havia la responsable dels serveis econòmics i a la millor li hauria explicat molt millor del que li ho pot explicar el qui parla. Manifesta que l'expedient de modificació de crèdit que es presenta avui és per la incorporació de romanent de tresoreria que va quedar dins l'any 2013 per a unes obres que no estaven previstes per al 2014, és a dir, en el pressupost inicial de 2014 no estaven previstes aquestes obres; es tanca l'any 2013; s'adjudiquen aquestes obres; i amb el romanent s'incorporen dins l'any 2014. Afegeix que si vol un detall més explicatiu se l'hi pot fer arribar.

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que la cosa que voldria saber és si la modificació de crèdit núm. 6 de 2013 és vàlida o no, perquè a la de 2013 hi ha les mateixes obres que a la de 2014, únicament baraten les quantitats, en el sentit que a la de 2013 hi consta el pressupost de l'obra i a la de 2014 el preu d'adjudicació. Afegeix que no entén les frisseres que hi va haver a 30.12.13, ja que es va fer una Junta de Govern —que desconeixia l'oposició— així com els decrets de Batlia amb relació a les modificacions de crèdit —que també desconeixia— i en quinze dies es van adjudicar un bon gruix d'obres.



Pren la paraula la secretaria de la corporació. Manifesta que les dues modificacions de crèdit són correctes, ja que per poder fer la modificació de crèdit de l'any 2014 era necessari prèviament tenir la de 2013. Afegeix que el 2013 no es podien adjudicar les obres si no estaven incloses dins el pressupost. Per açò, es va fer la resolució de Batlia a 30 de desembre. Llavors es van adjudicar les obres i després es van incorporar en el Pressupost de 2014 amb aquesta modificació de crèdit de la qual es dona compte avui.

El Sr. Carretero Tudurí considera que açò és una empasta, encara que hi hagi l'explicació de la secretària. La sensació és que hi va haver presses, ja que si no hagués hagut tantes presses els decrets de Batlia haurien sortit, les actes de la Junta de Govern haurien sortit; i no va ser així, ja que van estar bastant de temps sense tenir aquesta informació, i va ser en el Ple del mes de febrer on va demanar tots aquests projectes, perquè l'oposició no en tenia coneixement.

El batle manifesta que a final d'any es va adjudicar l'obra del Cós, on hi va haver una baixa important que es va emprar per a aquests projectes, i que la modificació de crèdit núm. 6 de 2013 era per redistribuir i crear noves partides en el Pressupost de 2013; llavors, amb la modificació de 2014, s'incorporen dins el Pressupost de 2014. Creu que queda més que clar el mecanisme que s'ha seguit.

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que allò que està clar és que a mitjan mes d'abril fer una modificació de crèdit de quasi un milió i mig d'euros... açò vol dir que el pressupost de 2014 no anava gaire encaminat. Recorda que en el seu moment va dir que era una pressupost en què hi havia molta especulació, que no se sabia prou el què, i llavors les presses del 30 de desembre.

El batle manifesta que li sap greu que el Sr. Carretero no ho entengui, ja que amb el debat anterior ja ho ha intentat explicar, però es veu que no ho ha explicat massa bé. Afegeix que s'ha tancat l'any 2013 amb 4.800.000 euros; d'aquests, hi ha una partida d'1.400.000 euros que passa al Pressupost de 2014. Per tant, no sap quin misteri veu el Sr. Carretero, ja que no és una modificació de pressupost, és una incorporació d'unes obres que venien de l'any 2013. A més, hi ha partides que no són obres, ja que hi ha qüestions que arrossegam, com ara la redacció de l'ampliació del cementeri — 13.000 euros—; l'anualitat de 2012 de l'arquitecte tècnic de la sala polivalent; una part de la redacció de les normes subsidiàries... Conclou dient que és una cosa que es fa any rere any i li sap greu que no s'expliqui prou bé.

El Sr. Carretero manifesta que no parlem del mateix, ja que el batle parla del punt anterior, del romanent de tresoreria, i ell parla d'unes adjudicacions fetes a finals de l'any passat i que a dia d'avui duen la modificació de crèdit, quan ja les van modificar el 2013. Per altra banda, demana el desglossament de la partida d'urbanisme i Arquitectura per import de 65.187,69 euros. El batle respon que se li remetrà la informació.

El Ple en resta assabentat.

**QUART. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14.
PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA
TAXA PER LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES I PROJECTES D'URBANITZACIÓ I
L'ORDENANÇA FISCAL QUE LA REGULA**



La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“La secretària informa que s'ha remès als membres de la comissió l'al·legació presentada pel grup PSOE (RE 1780, de dia 10.04.14); l'informe de l'Institut Balear de la Dona del Govern de les Illes Balears (RE 1474, de dia 27.03.14); l'informe d'Intervenció, de dia 11.04.14; així com la proposta de Batlia, de dia 14.04.14, amb relació a l'assumpte indicat.-----

Intervé el batle. Manifesta que la proposta que es presenta és desestimar l'al·legació presentada pel grup PSOE, així com assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant les recomanacions de l'informe pel que fa al llenguatge emprat. Demana si hi ha intervencions. -----

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta presentada. -----

*La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; l'abstenció dels representants del PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen dos vots ponderats; i el vot en contra del representant del PSOE, que suposen quatre vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord:** -----*

Primera. *Desestimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per llicències urbanístiques i projectes d'urbanització, aprovada provisionalment pel Ple de l'Ajuntament en data 28.02.2014. -----*

Segona. *Assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant les recomanacions de l'informe pel que fa al llenguatge emprat. -----*

Tercera. *Aprovar amb caràcter definitiu, una vegada incorporades les recomanacions de l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, la taxa per llicències urbanístiques i projectes d'urbanització i la seva ordenança fiscal reguladora. -----*

Quarta. *Publicar el text íntegre de l'ordenança al Butlletí Oficial de les Illes Balears.” -----*

Intervé el batle. Manifesta que la proposta que es presenta és desestimar l'al·legació presentada pel grup PSOE, així com assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant les recomanacions de l'informe pel que fa al llenguatge emprat. Afegeix que, tal com es va explicar en el Ple del mes de gener, els canvis més rellevants són:

- La quota mínima que s'exigirà serà de 25 euros, per tal de cobrir el cost de tramitació.
- La quota de la llicència de primera ocupació passa de 9'02 euros a 50 o 100 euros, segons la superfície de l'habitatge.
- La creació de nous conceptes, com ara per pròrrogues de llicència; per llicències de segregació; per parcel·lacions i reparcel·lacions; per projectes d'urbanització i per estudis detall. Sobre aquest apartat, recorda que en el Ple la Sra. Marqués va manifestar que aquests conceptes ja estaven creats; ara bé, allò que estava creat era la revisió de projectes d'aquests tipus que no estiguessin visats, però no informar sobre projectes d'aquests tipus. Per tant, el concepte és nou, és per la tramitació.

Demana si hi ha intervencions.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que l'equip de govern està apujant taxes, no hi ha altra explicació, i el fet de voler justificar el contrari, encara que tinguin un document aprovat per l'anterior equip de govern, és l'actual equip de govern qui l'ha dut a la pràctica al cent per cent i estan gravant la pressió fiscal sobre el municipi. D'explicació no n'hi ha d'altra... L'equip de govern troba que quan es demana una pròrroga de llicència s'ha de tornar a pagar; nosaltres creiem que amb el 4% que es paga d'una llicència d'obres ja n'hi ha ben prou i no s'hauria de fer pagar una quantitat



pel fet de demanar una pròrroga de llicència. Per segregacions, per agregacions, tot és incorporar noves taxes i, agradi o no agradi, açò és el que està fent el Partit Popular a Sant Lluís, quan resulta que el seu cap, a Madrid, va dir que davallaria els impostos... Aquí, no: només apujar, apujar i apujar. Açò és la realitat.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el PSM-ELS VERDS hi votarà en contra, ja que en el temps que som apujar les taxes i establir-ne de noves no ho veu bé. Per altra banda, assenyala que a l'anterior consistori, quan es va aprovar el Pla econòmic i financer, el PP hi va votar en contra...

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que l'equip de govern té la mentalitat d'apujar taxes i de gravar la pressió als ciutadans i que, si bé és ver que per altra banda davalla l'IBI, creu que hauria de ser al revés, ja que l'IBI és un impost que paguen els qui més tenen i, en canvi, les taxes, a la llarga, les paguen els més necessitats. Afegeix dient que aquesta és la diferència que hi ha entre el Partit Popular i l'esquerra, cosa que considera injusta, però açò és la filosofia de l'equip de govern.

Intervé el batle. Manifesta que va ben encaminat el Sr. Melià, no ens amagam de res, i que es reafirma en els nombres. Diu que en conjunt els ingressos municipals de l'Ajuntament de Sant Lluís, entre impostos i taxes, no pugen, sinó que es redistribueixen: abaixam els impostos i apujam les taxes. Per què? Pensam que la persona a qui se li cobra una taxa ha d'intuir el cost real d'aquest servei. Hi ha molts dels serveis en què l'usuari paga menys del 50% i la resta és finançada per l'Ajuntament amb el romanent que tenim d'imposts. Afegeix que l'objectiu és que l'usuari pugui, fins i tot, finançar fins al 50% del cost real del servei i la resta véngui finançada a través d'imposts. Açò és la política econòmica que s'ha seguit. Insisteix que en conjunt no s'incrementa, i que l'únic que s'ha fet ha estat una redistribució de taxes i impostos. Així mateix, manifesta que el resultat es pot veure amb la qüestió del cementiri, un resultat que considera positiu, ja que el fet de crear una taxa pel cementiri en què no n'hi havia ha significat que un cementiri per al qual hi havia un projecte d'ampliació de dos milions d'euros, ara que hi posam una taxa de manteniment veiem que hi ha molta gent que tenia el nínxol buit, que no l'emprava o que no el vol, i així amb aquest 15.000 euros anuals ens haurem estalviat d'haver de fer una inversió de dos milions d'euros. Conclou dient que a vegades aquestes coses són qüestions que s'han de valorar, i en aquest sentit pensa que el fet d'establir aquesta taxa per al cementiri ha estat positiu.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que l'equip de govern opta d'aquesta manera, cosa que és com optar a posar taxes a qualsevol servei que fa l'Ajuntament; nosaltres creiem que hi ha taxes que no haurien de tenir increment, perquè és un servei social que es fa a través de l'Ajuntament. Per tant, la diferència és una opció política, no només una opció de gestió econòmica.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Pel que fa a la qüestió de les taxes, manifesta que el batle sempre repeteix que és bo que les persones sàpiguen el cost del servei, però açò no és la funció de la taxa. Està d'acord que la gent sàpiga el que costa el servei, però una cosa és que la gent ho sàpiga i una altra cosa és que se l'hi faci pagar en la seva totalitat. Afegeix que sempre ha defensat que els serveis municipals haurien d'informar més els usuaris de quin és el cost, però informar-ne. Aquest suggeriment que s'informi els ciutadans l'ha repetit en diferents ocasions, com ara quan es presenta la memòria dels Serveis Socials, amb la qüestió de l'escoleta... És bo que la gent sàpiga el cost del servei, però allò que està fent l'equip de govern no és informar, és fer pagar. Pel que fa a la "bondat" de posar una taxa per al cementiri que no existia



per fer aflorar els nínxols que hi havia desocupats, creu que hi ha moltes maneres de matar puces...Es podria haver investigat sense necessitat de fer pagar a aquells que sí que el tenen ocupat. En aquest sentit, els usuaris s'han trobat que un servei que sempre havia estat gratuït, en el moment que més malament els va econòmicament, ara se'ls aplica aquesta taxa.

Finalment, el batle manifesta que hem passat de parlar de la taxa de llicències urbanístiques, a fer un repàs econòmic global de totes les taxes i impostos de l'Ajuntament; són qüestions de fons i de política econòmica i bé està, que se'n parli.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i cinc vots en contra, corresponents als membres del PSOE (3), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**

Primer. Desestimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per llicències urbanístiques i projectes d'urbanització, aprovada provisionalment pel Ple de l'Ajuntament en data 28.02.2014.

Segon. Assumir l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, incorporant les recomanacions de l'informe pel que fa al llenguatge emprat.

Tercer. Aprovar amb caràcter definitiu, una vegada incorporades les recomanacions de l'informe emès per l'Institut Balear de la Dona, la taxa per llicències urbanístiques i projectes d'urbanització i la seva ordenança fiscal reguladora.

Quart. Publicar el text íntegre de l'ordenança al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

CINQUÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI D'EXPEDICIÓ DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“La secretària informa que s'ha remès als membres de la comissió l'al·legació presentada pel grup PSOE (RE 1781, de dia 10.04.14); l'informe de l'Institut Balear de la Dona del Govern de les Illes Balears (RE 1462, de dia 26.03.14); l'informe d'Intervenció, de dia 11.04.14; així com la proposta de Batlia, de dia 14.04.14, amb relació a l'assumpte indicat.-----

Intervé el batle. Manifesta que, en aquest cas, l'Institut Balear de la Dona informa que no s'ha detectat l'existència de cap desigualtat per qüestió de gènere i que la proposta que es presenta és desestimar l'al·legació presentada pel grup PSOE. Demana si hi ha intervencions. -----

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta presentada. -----

*La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; l'abstenció dels representants del PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen dos vots ponderats; i el vot en contra del representant del PSOE, que suposen quatre vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord:**-----*

Primera. Desestimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei d'expedició



de documents administratius -aprovada provisionalment pel Ple de l'Ajuntament en data 28.02.2014- i aprovar definitivament la modificació de la taxa i la seva Ordenança fiscal en els mateixos termes que la seva aprovació provisional.-----

Segona. *Publicar el text íntegre de l'ordenança modificada al Butlletí Oficial de les Illes Balears.*

Intervé el batle. Manifesta que, en aquest cas, l'Institut Balear de la Dona informa que no s'ha detectat l'existència de cap desigualtat per qüestió de gènere i que la proposta que es presenta és desestimar l'al·legació presentada pel grup PSOE. Afegeix que, tal com es va explicar en el Ple del mes de gener, s'incorpora un nou concepte fins ara no previst, en concret, establir una tarifa per l'elaboració d'informes tècnics necessaris per a la tramitació d'expedients d'interès general; que la mitjana és de dos interessos generals per any, per la qual cosa es tracta d'un ingrés d'uns cinc-cents euros sobre un pressupost d'uns onze milions d'euros.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que tornam a estar amb les mateixes: es pretén cobrar una taxa per tramitar un interès general. De la manera que ha fet els nombres l'equip de govern, no es pot esbrinar de quin tipus de projecte parlem. Ara mateix, l'actual equip de govern n'ha tramitat tres: un parc aquàtic i dos càmpings, un amb club hípic. Sobre els quals, a més, políticament han informat a favor. Es demana: Aquests tres projectes valen el mateix? En aquests tres projectes, informats pels tècnics municipals, s'hi estaran set hores per informar-los, per tal de quadrar els 250 euros? I per què no 500 euros? Posats a cobrar, entén que hauria d'anar en consonància amb el que val el pressupost per a l'execució, tal com es fa amb aquells que demanen llicència urbanística. Segueix manifestant que la cosa clara és que el concepte és recaptador i creu que, com a ajuntament, els tècnics municipals no han d'informar sobre un interès general. Una altra cosa és que políticament l'equip que governa es posicioni, açò sí que és bo i adequat que la gent ho sàpiga.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que el regidor d'Urbanisme va dir que açò era un tema reglat. Açò no és un tema reglat, és un tema polític, únicament i exclusivament de voluntat política. Açò no és demanar un interès general per passar una xarxa de baixa o mitjana tensió, no; quan parlem de parcs aquàtics i càmpings en terrenys que no estan qualificats per aquest concepte, és voluntat política, no tècnica, perquè si fos tècnica, els qui tenen els parcs aquàtics a Ciutadella no haurien fet les al·legacions que van fer —per cert, molt ben redactades i molt ben esgrimides—.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que està totalment fora de lloc el fet de cobrar aquestes quantitats per tramitar expedients d'interessos generals, quan entén que simplement l'Ajuntament ha d'agafar el projecte i enviar-lo a l'organisme que vertaderament l'ha d'autoritzar. Ara bé, que vostès políticament es vulguin posicionar, encantats de la vida.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que s'ha parlat molt dels interessos generals o dels interessos particulars, i no creu que vegem ni la Norma territorial transitòria ni tampoc la reforma del PTI aprovades per l'equip de govern del CIM. Hi ha coses que sí que tenen interès general, però quan una cosa no s'ajusta a la norma o no té cabuda dins les mesures que marca el PTI, per què s'ha de fer un interès general per a un parc aquàtic quan les matrius del PTI ho prohibeixen? Entén que el promotor s'hauria de dirigir al CIM i que li confirmin per escrit si pot fer el parc aquàtic... Insisteix a dir que no creu que vegem la Norma territorial transitòria aprovada.



Intervé el Sr. Melià Mercadal. Recorda que en el ple del mes de gener, quan es va aprovar inicialment la modificació d'aquesta ordenança, va posar de manifest, irònicament, que si es tractava d'un interès general no era lògic que s'hagués de pagar una taxa, ja que és d'agrair que qualcú es preocupi per l'interès general; i que la resposta del batle va ser que l'interès general a vegades no era interès general... Els casos que tenim no són precisament d'interès general, són d'interès polític, de decisió política, una via legal per saltar-se la normativa urbanística. Afegeix que no entén que es pugui informar tècnicament sobre una sol·licitud de declaració d'interès general, perquè és el polític qui ha de decidir si vol construir o no en una zona protegida. En aquest sentit, que es faci pagar una taxa no li sembla lògic, però encara més poc lògic que es pretengui "vendre" que les declaracions d'interès general són una qüestió tècnica, quan és tot el contrari, és una qüestió purament política.

Intervé el batle. Manifesta que la cosa va de debò, ja que hem passat d'economia a urbanisme, no està gens malament... Es veu que no ens expliquem gens bé, ja que hem intentat explicar urbanísticament la qüestió dels interessos generals, però no hi ha manera d'entendre-ho. Assenyala que l'interès general no és més que un instrument urbanístic reglat de tramitació d'una sèrie de projectes, que el PTI no prohibeix, que condiona el seguiment d'una sèrie de tràmits i l'emissió d'informes tècnics i que, si bé pots donar la teva visió política, al final l'expedient d'interès general passa per tota una sèrie d'informes del CIM, així com de la Comissió Balear de Medi Ambient respecte a la qüestió de l'estudi d'impacte i avaluacions ambientals, per concloure amb la concessió d'una llicència de l'Ajuntament. Insisteix que és una qüestió reglada, no política, i que, si volen, a la comissió d'Urbanisme es pot fer una nova explicació sobre la tramitació d'aquest expedient urbanístic. Afegeix que nosaltres n'hem tramitat tres, però el 2004 se'n va tramitar un; el 2005, sis; el 2006, quatre; el 2007, dos; el 2008, tres; el 2009, dos; el 2010, dos; el 2011, dos. Per tant, l'interès general és un instrument urbanístic que, si s'ajusta a llei, es pot donar, fora de qüestions polítiques, de manera que podria donar-se el cas que un equip de govern informàs desfavorablement però que l'interès general sortís endavant pel fet de tenir totes les benediccions dels informes tècnics. Conclou dient que la cosa és així, no és una qüestió política.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que estam parlant d'una taxa urbanística, perquè l'interès general es basa en un projecte urbanístic. Per tant, es demana: Què diu, el batle, que estam mesclant urbanisme amb hisenda? És clar, precisament la taxa que pretenen aprovar va lligada a l'interès general i l'interès general és sobre la base d'un projecte urbanístic. El fet que el 2004, 2005... es donassin interessos generals, si eren interessos generals de veritat, ben donats; però allò que l'actual equip de govern està tramitant són interessos particulars, i així ho va reconèixer el batle a la comissió, ja que va ser una expressió que ell mateix va dir, no ho va dir el portaveu del PSM, ni el portaveu d'EM-EU ni el portaveu del PSOE, va ser una expressió que va dir el batle: "que a vegades són interessos particulars". Açò va dir el batle, i consta en acta.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que no sap què és allò que volen justificar, i assenyala que ja ho diu l'escrit del diari: Hi haurà favoritisme? Açò ho escriuen els dos complexos de Ciutadella, perquè a ells els van obligar que la parcel·la fos d'equipament, cosa que no és la parcel·la d'aquí baix, que és rústica pura i dura. Per modificar la qualificació ha de ser a través d'un interès general, i açò d'interès general no en té res, és un interès privat, pur i dur. Per altra banda, com que està vinculat al sector turístic, ja seria bona que la llicència vingués donada des de Palma amb la nova normativa turística, ja no ens faltaria res més... Conclou dient que no sap què volen



justificar, de reglat, ja que no té res a veure unes llicències reglades sota uns paràmetres urbanístics, amb allò a què vostès estan donant suport a la zona de les “Lomas”, tenint en compte que en els anys 70 va quedar desprogramada tota aquella zona... Per tant, insisteix: Hi haurà favoritisme, senyor batle, com diu la carta? Serà interessant veure els següents capítols.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que en part està d'acord amb el que diu el batle, però vol dir-li que els promotors del parc aquàtic, abans de venir a veure el batle, van venir a veure'l a ell [el Sr. Lora], i es demana: Com és que abans no es podia fer i ara sí? A nosaltres també ens van demanar un interès general, però des del CIM ens van dir que la matriu allà on havia d'anar el parc aquàtic, no hi podia anar, perquè el sòl és rústic pur i dur. Com també amb la qüestió de la bateria de Biniancolla, que també ens van venir a veure a nosaltres per comprar-la... Afegeix que allò que passa és que hi ha un interès polític a modificar el PTI per modificar el sòl, i açò és voluntat política. A més, la consellera del PP ja ho va dir: “no tot hi entra, no és una carta als Reis Mags”. Ara veurem com acaba la qüestió de la Norma territorial transitòria.

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que no sap realment què vol demostrar l'equip de govern quan s'escandalitza tant quan l'oposició diu que les declaracions d'interès generals són qüestions de voluntat política; no sap a qui volen enganyar, ja que és evident que la declaració d'interès general és una qüestió de voluntat política. Afegeix que el batle ha dit que podria passar que l'Ajuntament informàs desfavorablement, però com que hauria passat tots els tràmits legals, que s'aprovarà. Però ho aprovaria el CIM, que és l'organisme competent per aprovar-ho, és a dir, els polítics de l'esmentat organisme. Però decidir si un parc aquàtic és interès general o és interès particular, açò no és més que una decisió política. Conclou dient que el fet de negar-ho tan rotundament no sap en què es basa, perquè cap tècnic no pot decidir si és un interès general o no, és una qüestió totalment política. I es demana: Deu ser que l'equip de govern no és capaç de distingir el que és un interès general i el que és un interès particular?

Intervé el batle. Manifesta que el senyor Melià confon el nom amb l'instrument urbanístic, ja que si es fa és perquè la normativa ho permet i perquè els tècnics emeten informe favorable. No és una qüestió de voluntat política, és una qüestió reglada. Per altra banda, manifesta que no hi ha cap favoritisme, i li demana al Sr. Carretero: Va tenir cap favoritisme, vostè, amb es Camp Sarg, quan va donar-li tramitació per un interès general per fer-ne un hotel? Hi va haver cap favoritisme? No, perquè si es pot donar un tràmit d'interès general, es pot donar un interès general, i açò és així. És una qüestió reglada. El Sr. Carretero manifesta que és una qüestió política. El batle manifesta que es tracta de complir uns requisits... (punyetes, senyor Carretero, i que no l'interrompi, que ell té la paraula). Afegeix que hi ha uns informes jurídics i vostè, senyor Carretero, la voluntat política que ha expressat a l'Ajuntament de Sant Lluís ens ha dut a la ruïna, com el cas d'Orfila SL i el cas de l'habitatge de Binifadet, que vostè es pensava que era Déu... El Sr. Carretero diu: es miri els nombres. El batle manifesta que els nombres que s'han presentat avui són els nostres nombres, i culpa seva, que li hauria de caure la cara de vergonya, perquè d'aquest tema no n'hauria d'obrir boca, perquè confon el tema polític amb ser Déu, i aquí ningú és Déu. Hi ha qüestions tècniques que s'han de valorar i la qüestió la tenen malentesa. L'interès general és una qüestió que necessita una sèrie d'informes tècnics i no polítics, i tal vegada vostè açò ho tenia malentès. I així ens ha anat.



I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i cinc vots en contra, corresponents als membres del PSOE (3), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**

Primer. Desestimar l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSOE de Sant Lluís contra la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per la prestació del servei d'expedició de documents administratius —aprovada provisionalment pel Ple de l'Ajuntament en data 28.02.2014— i aprovar definitivament la modificació de la taxa i la seva Ordenança fiscal en els mateixos termes que la seva aprovació provisional.

Segon. Publicar el text íntegre de l'ordenança modificada al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

SISÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. PROPOSTA DE BATLIA AMB RELACIÓ ALS RECURSOS DE REPOSICIÓ PRESENTATS CONTRA L'ADJUDICACIÓ DE LA LLICÈNCIA DE TRANSPORT PÚBLIC DE VIATGERS EN AUTOMÒBIL LLEUGER AMB CONDUCTOR (TAXI) MITJANÇANT VEHICLE ADAPTAT PER A ÚS PER PERSONES AMB MOBILITAT REDUÏDA

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"En data 31 de gener de 2014 i després de la tramitació del corresponent expedient, el Ple de l'Ajuntament va acordar adjudicar la llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda al licitador classificat en primer lloc i en favor del qual la Mesa de contractació havia formulat proposta d'adjudicació, el Sr. Manuel Ruiz Carmona. -----

Notificada l'adjudicació de la llicència a tots els participants en la licitació, s'han presentat dos recursos de reposició contra dita adjudicació: -----

- *Recurs de reposició presentat en data 10.03.2014 (RE núm. 1083) pel Sr. Jaime Manuel Petrus Nef, representat pel Sr. Jesús Villalonga Humbert. -----*
- *Recurs de reposició presentat en data 13.03.2014 (RE núm. 1186) pel Sr. José Antonio Monzón Tejada.-----*

Vist l'informe jurídic que consta a l'expedient que en el seu apartat de contingut es transcriu a continuació: -----

"CONTINGUT -----

A)ANÀLISI DELS MOTIUS AL·LEGATS PEL SR. JAIME MANUEL PETRUS NEF -----

1.- Sobre la confusió i ambigüitat en la redacció dels apartats 3 i 4 de la clàusula setena per a l'acreditació de l'experiència com a conductor.-----

a) Els apartats 3 i 4 senyalen literalment: "L'experiència s'acreditarà mitjançant inscripció i cotització per tal concepte a la Seguretat Social o alta a l'IAE". -----

La clàusula transcrita és clara: s'ha d'acreditar la inscripció i cotització pel concepte de conductor en la Seguretat Social. Dels informes emesos que consten a l'expedient es desprèn que la Mesa –en consonància amb l'informe tècnic emès- no va valorar l'experiència com a conductor perquè aquesta no va quedar acreditada amb la presentació d'una simple vida laboral.-----

Es conclou per tant que el reclamant efectuà una clara defectuosa lectura del plec de condicions que de cap forma es pot atribuir a l'ambigüitat de la redacció del mateix.-----



- b) Per altra banda cal tenir en compta que: -----
- Tots els licitadors, al presentar-se al procediment, van acceptar de forma incondicionada el contingut de la totalitat de les clàusules o condicions, sense cap excepció ni reserva (així consta amb l'annex 1 del Plec- Oferta econòmica).-----
 - L'article 145.1 del Text refós de la Llei de contractes del Sector públic assenyala que "Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a lo previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de dichas cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna". -----

Aquesta previsió implica que els plecs pel que es regeix la licitació són llei de contracte i per tant, ambdues parts (Ajuntament i licitador) es sotmeten als mateixos. La jurisprudència es va fer ressò d'aquesta afirmació; així, la Sentència del Tribunal Suprem de data 19.03.2001, indica: "...el pliego de condiciones constituye la Ley del concurso, debiendo someterse a sus reglas tanto el organismo convocante como quienes soliciten tomar parte en el mismo, especialmente cuando no hubieran impugnado previamente sus bases, pues, en efecto, si una entidad licitante se somete al concurso tal y como ha sido convocado, sin impugnar en ningún momento las condiciones y bases por las que se rija, tomando parte en el mismo, con presentación de su correspondiente oferta, y prestando su consentimiento tanto a las propias prescripciones de la licitación como a la participación de las restantes entidades, carecerá de legitimación para impugnarlo después, contraviniendo sus "propios actos", cuando no resulte favorecida por las adjudicaciones, que obviamente, pretendía."-----

El recurrent, si hagués considerat que els apartats assenyalats produïen ambigüitat o confusió, hauria d'haver impugnat els plecs de clàusules i no va ser així. Els plecs van ser exposats al públic durant un termini de 10 dies (BOIB núm. 42, de 28 de març de 2013) i durant aquest no es va presentar cap reclamació o al·legació. -----

De les observacions assenyalades als apartats a) i b) es conclou que no procedeix estimar aquest motiu d'impugnació. -----

2.- Sobre la nul·litat de ple dret de l'apartat 2 de la clàusula 11 del Plec de Clàusules -----

a) L'apartat 2 de la clàusula 11 indica: -----
"...Si el licitador no aporta la documentació relativa a algun d'aquests criteris d'adjudicació, o aquesta no compleix tots els requisits exigits, la proposició del licitador en qüestió no es valorarà respecte del criteri de què es tracti..."-----

La Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú assenyala en el seu article 62 els actes que són nuls de ple dret: -

1. Los actos de las Administraciones públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:-----

a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional. -----

b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio. -----

c) Los que tengan un contenido imposible. -----

d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta. -----

e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.-----

f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición. -----

g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición de rango legal. -----

2. También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales."-----

La clàusula impugnada no s'inclou en cap dels supòsits abans transcrits i el licitador no pot pretendre que es valori -aportant més documentació de la ja presentada- allò que no va acreditar en el moment de presentació d'ofertes.-----

b) En aquest apartat es dona per reproduït l'indicat a l'apartat b) del punt primer d'aquest informe: El recurrent, si hagués considerat que l'apartat 2 de la clàusula 11 era nul de ple dret, hauria d'haver impugnat els plecs de clàusules quan van ser exposats al públic, i no va ser així.



De les observacions assenyalades als apartats a) i b) es conclou que no procedeix estimar aquest motiu d'impugnació. -----

3.- La Mesa va prescindir de l'article 183 del TRLCSP al no donar termini als licitador per ampliar i complementar la documentació presentada. -----

En data 26 de setembre de 2013 el licitador ja va demanar que es reconsideres la puntuació a ell atorgada i que se li atorguessin punts per la seva experiència professional com a conductor. L'Ajuntament va demanar informe a la Junta Consultiva de Contractació per tal de determinar si s'havia obrat correctament al no valorar allò no acreditat o s'havia de requerir als licitador la presentació de documentació complementària que permetés l'acreditació suficient de la inscripció i cotització en la Seguretat Social. -----

La Junta Consultiva de Contractació emet en data 09.12.2013 l'informe 7/2013 en el que es conclou que és possible demanar precisions, aclariments o informació complementària en qualsevol procediment de contractació, però s'estableixen uns límits: només procedirà quan la dificultat o impossibilitat de valorar les ofertes en els termes en què s'han presentat inicialment derivi de l'ambigüitat dels termes en què estan formulades o del fet que l'oferta conté errors o omissions de caràcter purament formal o material, i sempre que açò no suposi una modificació dels termes de l'oferta, sigui perquè se'n modifica el sentit inicial o perquè s'hi incorporen altres termes no prevists inicialment. En el cas concret de l'expedient analitzat i conforme els informes emesos, la dificultat de valorar les ofertes no va radicar en l'ambigüitat dels termes de les mateixes; la documentació presentada inicialment no era ambigua, simplement no acreditava allò exigint al plec de clàusules: la inscripció i cotització pel concepte de conductor en la Seguretat Social. La Mesa, per tant, va estar en línia amb el que va manifestar la Junta Consultiva, ja que és obvi que amb precisions o aclariments no es pot esmenar el no haver presentat la documentació requerida. No calia per tant donar termini per presentar més documentació. Correspon per tant la desestimació d'aquest motiu d'impugnació. -----

ANÀLISI DELS MOTIUS AL·LEGATS PEL SR. JOSÉ ANTONIO MONZÓN TEJADA -----

1.- Sobre que s'han infringit els articles 2 i 3 del Reglament municipal del servei de transport urbà de viatgers en automòbils lleugers amb conductor de l'Ajuntament de Sant Lluís. -----

a) L'article 2 del Reglament estableix: "Serà requisit previ per a la prestació del servei objecte del present reglament ser titular i estar en possessió de la pertinent llicència municipal, una vegada realitzat el pagament de les exaccions establertes en la corresponent ordenança fiscal." És evident que l'Ajuntament procedeix amb aquest expedient a l'adjudicació de la llicència i que aquesta serà requisit previ per a la prestació del servei, tal i com es desprèn del propi articulat del Plec de clàusules administratives. -----

b) L'article 3 del Reglament estableix: "El nombre màxim de llicències vindrà determinat per allò que estableix la normativa aplicable. -----

La competència per a la creació de noves llicències d'autotaxi correspondrà a l'ajuntament. S'haurà de tramitar l'expedient corresponent en el que quedin acreditades la necessitat i la conveniència del servei a prestar al públic. S'hauran d'analitzar específicament les qüestions següents: -----

a.- La situació del servei en qualitat i extensió abans de l'atorgament de noves llicències. -----

b.- El tipus, extensió i creixement dels nuclis de població (residencial, turística, industrial, etc.). -----

c.- Les necessitats reals d'un major i més extens servei. -----

d.- La repercussió de les noves llicències a atorgar en el conjunt del transport i la circulació. -----

En l'expedient esmentat es donarà audiència a les associacions representatives del sector del transport en autotaxi, i a les associacions de consumidors i usuaris." -----

Que el recurrent no tenguí constància de la tramitació de l'expedient de creació de la nova llicència no vol dir que l'expedient no s'hagi tramitat; de fet, consta als arxius municipal la preceptiva tramitació de l'expedient de creació. Durant el termini d'exposició pública i audiència del mateix no es va produir cap reclamació ni al·legació, tal com consta a l'informe emès en data 22 de febrer de 2013. -----

2.- Sobre que s'incompleix el principi de jerarquia normativa al contravenir el Reglament Nacional del Taxi.-----

El propi Reglament municipal estableix la normativa aplicable en el seu article primer: "1. L'objecte d'aquest reglament consisteix en la regulació, amb caràcter general, del servei de transport urbà de viatgers en automòbils lleugers amb conductor (taxi), en el terme municipal de Sant Lluís.-----



2. En aquelles matèries no regulades per aquest reglament s'aplicarà subsidiàriament el Reial decret 763/1979, de 16 de març, pel qual s'aprova el Reglament nacional dels serveis urbans i interurbans de transport en automòbils lleugers, o qualsevol norma, de rang igual o superior, que en el futur pugui dictar-se sobre la mateixa matèria, amb absolut respecte al principi de jerarquia normativa."-----

El Reglament nacional per tant, és d'aplicació subsidiària en les matèries que no reguli el reglament municipal, i precisament el Reglament municipal recull, en els seus articles 4 i 5, el procediment que es pot seguir per a l'adjudicació de les llicències, podent optar l'Ajuntament entre una convocatòria restringida (torn de conductors) o una convocatòria de torn lliure. L'Ajuntament, en l'acord de creació, va determinar que seria una convocatòria de torn lliure, per la qual cosa, s'ha d'estar a les bases del concurs que es convoqui (art. 5 del Reglament).-----

No s'incompleix per tant el principi de jerarquia normativa; és més, el recurrent, si hagués considerat que el plec l'incomplia, hauria d'haver impugnat els plecs de clàusules i no va ser així. A aquest efecte, ens remetem a l'indicat a l'apartat A), punt 1.b) d'aquest informe, que es dona per reproduït. -----

3.- Sobre els dubtes que generen els criteris que regeixen la convocatòria i que representen un cas d'arbitrarietat.-----

No argumenta el recurrent els dubtes que se li han generat, encara que no és ara, quan no ha resultat afavorit per l'adjudicació, el moment de manifestar els dubtes; era en el moment de l'exposició pública del plec quan aquest s'hauria d'haver impugnat. A aquest efecte, ens remetem a l'indicat a l'apartat A), punt 1.b) d'aquest informe, que es dona per reproduït. -----

4.- La base econòmica del plec no estableix distribució de punts segons la quantia de la quantitat oferta i no té en compta la prioritat dels asalarisats.-----

L'apartat 1 de la clàusula 7 estableix l'equació per valorar l'oferta econòmica: -----
45 X (Oferta econòmica del licitant/Oferta econòmica més alta) -----

Per tant, no té fonament l'al·legat pel recurrent. Tampoc pel que fa a la prioritat dels asalarisats segons l'indicat a l'apartat segon d'aquest punt B.-----

Finalment, assenyalar novament que aquestes qüestions s'havien d'al·legar en el moment de l'exposició pública del plec. A aquest efecte, ens remetem a l'indicat a l'apartat A), punt 1.b) d'aquest informe, que es dona per reproduït.-----

5.- Sobre la falta de concreció a l'hora de citar els fonaments jurídics.-----

No s'entén aquest motiu d'al·legació, manca concreció i es desconeix a quins fonaments es refereix el recurrent.-----

6.- Sobre la fixació d'una contraprestació econòmica per a l'atorgament de la llicència.----

La clàusula sisena del plec assenyala: "El cànon establert com a preu mínim de sortida serà de dos mil euros (2.000 €). -----

S'admetran les ofertes que superin els preu de sortida fixat però no les ofertes que siguin inferiors."-----

Sobre la possibilitat d'incloure en els plecs de clàusules que han de regir l'adjudicació de la llicència l'exigència d'un cànon mínim de sortida i entre els criteris d'adjudicació establir la valoració d'aquelles ofertes que ofereixin un cànon superior al fixat com a preu de sortida, en informe emès en data 22 de febrer de 2013 ja es va confirmar la seva viabilitat (així, Sentència del TSJ de les Illes Balears de 15 de juny de 2006). -----

No obstant, assenyalar novament que aquesta qüestió s'havia d'al·legar en el moment de l'exposició pública del plec. A aquest efecte, ens remetem a l'indicat a l'apartat A), punt 1.b) d'aquest informe, que es dona per reproduït."-----

Atès que a la vista dels fonaments anteriors es conclou que procedeix desestimar els recursos interposats, ELEV a la Comissió Informativa d'Hisenda la següent -----

PROPOSTA D'ACORD-----

Primera.- Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. Jaime M. Petrus Nef (RE núm. 1083, de 10.03.2014), representat pel Sr. Jesús Villalonga Humbert, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.-----

Segona.- Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. José Antonio Monzón Tejada (RE núm. 1186, de data 13.03.2014), contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en



automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús per persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.-----
Tercera.- Notificar els acords anteriors als Srs. Jaime M. Petrus Nef i José Antonio Monzón Tejada.” -----

Intervé el batle. Manifesta que s'han presentat dos recursos de reposició, un de Jaime M. Petrus Nef i l'altre d'Antonio Monzón Tejada; que s'ha elaborat un exhaustiu informe; i que, sobre la base de l'esmentat informe, la proposta que es presenta és desestimar els recursos presentats. Afegeix que els recurrents han tingut accés a l'expedient, han vingut en diverses ocasions a veure'l i se'ls ha fet còpia de la documentació que han sol·licitat. Conclou dient que la qüestió està bastant clara i ben fonamentada. -----

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Demana si se'ls ha facilitat tota la documentació que han demanat els al·legants. -----

El batle manifesta que els han facilitat tota la que s'ha pogut donar, ja que amb motiu de la llei de protecció de dades hi ha una sèrie de documentació que no es pot facilitar, com ara les vides laborals dels altres participants en el concurs. Per altra banda, manifesta que moltes de les qüestions que plantegen els al·legants són d'unes bases que es van aprovar en el seu moment i contra les quals ningú no va al·legar. Per tant, allò que no pot ser és recórrer a posteriori quan la cosa no ha anat bé.-----

El Sr. Lora Buzón demana si funciona el nou taxi, ja que l'adjudicació està feta. El batle respon que no; que l'adjudicatari té el vehicle encomanat; i espera que al més prest possible pugui estar en funcionament. -----

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta presentada. -----

La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PSOE, PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen sis vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord**:-----

Primera. Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. Jaime M. Petrus Nef (RE núm. 1083, de 10.03.2014), representat pel Sr. Jesús Villalonga Humbert, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús de persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.-----

Segona. Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. José Antonio Monzón Tejada (RE núm. 1186, de data 13.03.2014), contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús de persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.-----

Tercera. Notificar els acords anteriors als senyors Jaime M. Petrus Nef i José Antonio Monzón Tejada.” -----

Intervé el batle. Manifesta que, tal com va comentar a la comissió, s'ha elaborat un informe exhaustiu en el qual es tracta punt per punt cada una de les al·legacions presentades pels al·legadors. Demana si hi ha qualque intervenció.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que creu que el batle la primera cosa que hauria d'haver dit és que hi ha un registre d'entrada, en aquest ajuntament, del Defensor del Poble que tracta sobre aquest tema en concret. Per tant, demana al batle una explicació d'aquest escrit i en quina situació queda l'Ajuntament. El batle informa que l'esmentat escrit té cinc punts; que els dos primers són d'exposició i que els tres darrers demanen informació sobre l'expedient, la qual se li remetrà.

Per altra banda, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que a la comissió va demanar si s'havia facilitat tota la documentació que els al·legadors havien demanat, i que el batle li va respondre que els havia proporcionat tota la que s'ha pogut donar, ja que amb



motiu de la llei de protecció de dades hi havia una sèrie de documentació que no es podia facilitar. Atès que darrerament se'ns nega certa informació per la qüestió de la protecció de dades, demana l'emissió d'un informe que ho clarifiqui. Afegeix que considera que quan hi ha un expedient fet està a disposició de qualsevol licitador i, en el cas que se'n demani informació, s'ha de facilitar. Per açò, demana l'emissió d'aquest informe.

El batle manifesta que es farà aquest informe, el qual ja va ser demanat en una comissió, si bé creu que fa un any ja se'n va fer un, d'informe, d'aquestes característiques i que, en tot cas, s'haurà d'actualitzar.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per nou vots a favor, corresponents als membres del PP (7), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); i tres abstencions, corresponents als membres del PSOE (3); **acorda:**

Primer. Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. Jaime M. Petrus Nef (RE núm. 1083, de 10.03.2014), representat pel Sr. Jesús Villalonga Humbert, contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús de persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.

Segon. Desestimar en tots els seus termes el recurs de reposició interposat pel Sr. José Antonio Monzón Tejada (RE núm. 1186, de data 13.03.2014), contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 31.01.2014 d'adjudicació d'una llicència de transport públic de viatgers en automòbil lleuger amb conductor (taxi) mitjançant vehicle adaptat per a ús de persones amb mobilitat reduïda, en virtut de les consideracions contingudes a l'informe abans transcrit.

Tercer. Notificar els acords anteriors als senyors Jaime M. Petrus Nef i José Antonio Monzón Tejada.

SETÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. RESOLUCIÓ DE BATLIA NÚM. 2014/467. MODIFICACIÓ DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES. DONAR-NE COMPTE

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

*“La secretària dóna compte de la resolució de Batlia núm. 2014/467, de dia 09.04.14, que diu: -
“Mitjançant Resolució d'Alcaldia núm. 360, de data 27.06.2011, es van decretar les delegacions de les diferents àrees municipals en els regidors de l'equip de govern municipal; aquestes delegacions van sofrir una lleugera modificació ocasionada per motius de salut de la llavors regidora Sra. Candelaria Moreno Portella (Resolució núm. 345, de 03.04.2013). -----
Atès que la Sra. Moreno va renunciar pels mateixos motius a l'acta de regidora, el que ha propiciat l'entrada en l'equip de govern municipal de la Sra. Maria Dolores Tronch Folgado, consider que ha arribat el moment de fer una lleugera reestructuració de les diferents àrees. ----
A la vista de les consideracions anteriors, i fent ús de les atribucions que a l'Alcaldia li atorguen l'article 21.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local i l'article 43*



del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, RESOLC: -----

Primer.- Deixar sense efecte les delegacions efectuades mitjançant Resolucions d'Alcaldia núm. 360, de 27.06.2011 i núm. 345, de 03.04.2013. -----

Segon.- Delegar, en favor dels tinents de Batle i regidors que es diran les següents àrees que, així mateix, es detallen: -----

Primer tinent de Batle, Pedro Tudurí Mercadal: -----

- Àrea d'urbanitzacions -----

- Àrea de brigada d'obres -----

- Àrea de medi ambient -----

- Àrea de participació ciutadana -----

- Àrea d'indústria i polígon industrial -----

Segona tinenta de Batle, Carmen Reynés Calvache: -----

- Àrea de joventut -----

- Àrea d'educació -----

- Àrea d'esports -----

- Àrea de festes -----

Tercer tinent de Batle, Javier Rafael Pons Pons: -----

- Àrea d'urbanisme, que també comprèn disciplina urbanística -----

- Àrea de projectes -----

- Àrea de responsabilitat patrimonial -----

- Àrea de mobilitat -----

Quart tinent de Batle, Francisco Olives Salas: -----

- Àrea de governació, que comprèn personal, policia local i serveis generals -----

- Àrea de protecció civil -----

- Àrea de cultura -----

Regidor Alfredo Benosa Majos: -----

- Àrea de comerç -----

- Àrea de turisme -----

- Àrea de fires i mercats -----

- Àrea de cooperació -----

Regidora Maria Dolores Tronch Folgado: -----

- Àrea de sanitat i serveis socials -----

- Àrea de gent gran -----

- Àrea de cementeri -----

Tercer.- Aquestes delegacions genèriques abasten la facultat de dirigir els serveis corresponents i gestionar-los en general, però no la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afectin a tercers. -----

Quart.- Les presents delegacions sortiran efecte des del dia següent al de la data de la present resolució, sense perjudici de la seva preceptiva publicació al BOIB. -----

Cinquè.- Donar compte de la present Resolució al Ple en la primera sessió que celebri." -----

Intervé el batle. Manifesta que amb motiu de la incorporació de la nova regidora, M^a Dolores Tronch Folgado, s'ha aprofitat per fer una modificació de les delegacions, les quals són les següents: -----

- L'Àrea d'Indústria i Polígon Industrial la portava el regidor Alfredo Benosa Majos i ara la portarà el primer tinent de batle, Pedro Tudurí Mercadal. -----

- L'Àrea de Festes la portava el batle i ara la portarà la segona tinent de batle, Carmen Reynés Calvache. -----

- L'Àrea de Cooperació passarà a portar-la el regidor Alfredo Benosa Majos. -----

La Comissió d'Economia i Hisenda en resta assabentada." -----

El Ple en resta assabentat.



VUITÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. PROPOSICIÓ DE BATLIA AMB RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE LES COMISSIONS INFORMATIVES

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

“La secretària informa que s'ha remès als membres de la comissió una còpia de la proposta de Batlia, de dia 14.04.14, relativa a l'assumpte indicat. -----

Intervé el batle. Manifesta que, amb motiu de la modificació de les delegacions de competències, es fa una redistribució de l'assignació de matèries a les comissions informatives:

- *A la comissió informativa d'Urbanitzacions s'hi donarà compte de les qüestions que fan referència a l'àrea d'Indústria i Polígon Industrial.-----*
- *A la comissió informativa d'Educació i Esports s'hi incorpora Festes, la qual es lleva de la comissió informativa de Cultura i Governació.-----*
- *A la comissió informativa de Comerç i Turisme s'hi donarà compte de les qüestions que fan referència a Cooperació, que es lleva de la comissió informativa de Sanitat i Serveis Socials.-----*

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la proposta presentada.-----

*La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PSOE, PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen sis vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents **propostes d'acord**:-----*

Primera. *Modificar la denominació de la Comissió Informativa d'Educació i Esports, que passa a denominar-se Comissió Informativa d'Educació, Esports i Festes.-----*

Segona. *Redistribuir l'assignació de matèries de les següents comissions informatives, que queden de la següent manera:-----*

- *Comissió Informativa d'Urbanitzacions. Tractarà les següents matèries: urbanitzacions, brigada d'obres, medi ambient, participació ciutadana i àrea d'indústria i polígon industrial. -----*
- *Comissió Informativa d'Educació, Esports i Festes. Tractarà les següents matèries: educació, esports, joventut i festes.-----*
- *Comissió Informativa de Cultura i Governació. Tractarà les següents matèries: governació, serveis generals, organització i planificació municipal, personal, policia local, protecció civil i cultura. -----*
- *Comissió Informativa de Comerç i Turisme. Tractarà les següents matèries: comerç, turisme, fires i mercats i cooperació. -----*
- *Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials. Tractarà les següents matèries: sanitat, serveis socials, gent gran i cementeri.” -----*

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i cinc abstencions, corresponents als membres del PSOE (3), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda**:

Primer. Modificar la denominació de la Comissió Informativa d'Educació i Esports, que passa a denominar-se Comissió Informativa d'Educació, Esports i Festes.

Segon. Redistribuir l'assignació de matèries de les següents comissions informatives, que queden de la següent manera:



- Comissió Informativa d'Urbanitzacions. Tractarà les següents matèries: urbanitzacions, brigada d'obres, medi ambient, participació ciutadana i àrea d'indústria i polígon industrial.
- Comissió Informativa d'Educació, Esports i Festes. Tractarà les següents matèries: educació, esports, joventut i festes.
- Comissió Informativa de Cultura i Governació. Tractarà les següents matèries: governació, serveis generals, organització i planificació municipal, personal, policia local, protecció civil i cultura.
- Comissió Informativa de Comerç i Turisme. Tractarà les següents matèries: comerç, turisme, fires i mercats i cooperació.
- Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials. Tractarà les següents matèries: sanitat, serveis socials, gent gran i cementeri.

NOVÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. PROPOSICIÓ DE BATLIA AMB RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE REPRESENTANTS DE LA CORPORACIÓ A ÒRGANS COL·LEGIATS

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"La secretària informa que s'ha remès als membres de la comissió una còpia de la proposta de Batlia, de dia 14.04.14, relativa a l'assumpte indicat. -----

Intervé el batle. Manifesta que amb motiu de la incorporació de la nova regidora, M^a Dolores Tronch Folgado, i de la modificació de la delegació de competències entre els diferents membres de l'equip de govern, s'ha considerat necessari modificar alguns dels nomenaments efectuats en el seu moment.-----

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació la proposta presentada.-----

La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PP, que suposen set vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PSOE, PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen sis vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: -----

Primera. *Modificar la designació de representants i/o suplents d'aquest Ajuntament als òrgans col·legiats que s'indiquen a continuació, i que queden establerts de la següent manera: -----*

- *Consell Escolar de l'Escola Pública. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina. -----*
- *Consell Escolar del CEIP Sa Garriga. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina. -----*
- *Escola Infantil 1r nivell. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina.-----*
- *Assemblea Creu Roja. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos. -----*
- *Fons Menorquí de Cooperació. Titular: Alfredo Benosa Majos. Suplent: M^a Dolores Tronch Folgado. -----*
- *Consorci Sociosanitari de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos. -----*
- *Patronat de la Fundació per a persones amb discapacitat Illa de Menorca. Titular: Cristóbal Coll Alcina. Suplent: M^a Dolores Tronch Folgado. -----*
- *Fòrum de la Immigració de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos. -----*
- *Comissió Insular de Coordinació en matèria de drogues i altres addicions de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Carmen Reynés Calvache. -----*



- *Ple del Consell de Serveis Socials. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos.* -----

Segona. *Notificar l'acord anterior als diferents òrgans col·legiats.* -----

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que amb relació a la modificació de la designació de representants no hi té res a dir, però és xocant l'enunciat dels dos primers, ja que, per una banda, es designa representant de l'escola pública i, per altra banda, es designa representant del CEIP Sa Garriga... Diu que és una situació estranya quant als noms, i és que un col·legi té nom i l'altre no, i creu que encara els empitjorant, perquè el col·legi que no té nom s'anomena CEIP Sant Lluís. El batle manifesta que s'ha posat el mateix nom que s'havia posat en l'anterior acord, però que no té cap inconvenient a modificar-lo. El Sr. Melià Mercadal creu que es podria aprofitar per intentar posar nom a l'escola vella, ja que la cosa més normal és que totes dues escoles tinguin nom. El batle manifesta que es pot tenir en compte. Afegeix que es modificarà el nom de "Consell Escolar de l'Escola Pública" per "Consell Escolar del CEIP Sant Lluís".

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Economia i Hisenda, amb la modificació indicada.

El Ple de l'Ajuntament, per set vots a favor, corresponents als membres del PP (7); i cinc abstencions, corresponents als membres del PSOE (3), PSM-ELS VERDS (1) i EM-EU (1); **acorda:**

Primer. Modificar la designació de representants i/o suplents d'aquest Ajuntament als òrgans col·legiats que s'indiquen a continuació, i que queden establerts de la següent manera:

- Consell Escolar del CEIP Sant Lluís. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina.
- Consell Escolar del CEIP Sa Garriga. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina.
- Escola Infantil 1r nivell. Titular: Carmen Reynés Calvache. Suplent: Cristóbal Coll Alcina.
- Assemblea Creu Roja. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos.
- Fons Menorquí de Cooperació. Titular: Alfredo Benosa Majos. Suplent: M^a Dolores Tronch Folgado.
- Consorci Sociosanitari de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos.
- Patronat de la Fundació per a persones amb discapacitat Illa de Menorca. Titular: Cristóbal Coll Alcina. Suplent: M^a Dolores Tronch Folgado.
- Fòrum de la Immigració de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos.
- Comissió Insular de Coordinació en matèria de drogues i altres addiccions de Menorca. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Carmen Reynés Calvache.



- Ple del Consell de Serveis Socials. Titular: M^a Dolores Tronch Folgado. Suplent: Alfredo Benosa Majos.

Segona. Notificar l'acord anterior als diferents òrgans col·legiats.

DESÈ. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA DE DIA 21.04.14. MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSOE AMB RELACIÓ A LA CARRETERA DE BINISSAFÚLLER

La secretària dóna compte del dictamen emès amb relació a l'assumpte indicat, que diu:

"Es dóna compte de la moció presentada pel grup municipal del PSOE, RE 1628, de dia 04.04.14, que diu: -----

"Com ja es sabut la urbanització de Binissafulla anomenada també Binisafulla Roters, ja fa anys que està desenvolupada en la qual hi viuen residents tot l'any. També és sabut per part de l'Ajuntament que el vial per accedir a l'esmentada urbanització, que va des del creuament de s'arada fins l'entrada a la urbanització, és de titularitat privada, la qual cosa consideram actualment no és correcte. Ja ho consideràvem la legislatura pasada i també trobam que en pacte del 82 i posteriors acorda amb la mercantil Binisafulla SA se li hauria d'haver requerit perquè es donés de forma gratuïta aquest vial. Si tenim en compte que l'Ajuntament i el Consell Insular hi segueixen gastant dobles públics dins d'aquest vial sense ser propietaris, darrerament s'ha regularitzat el pis de la carretera eliminant uns arrels que afectaven a la mateixa, també s'ha de tenir en compte el mal estat en que es troba aquest vial i que obligarà, passat el temps, a haver de tornar a asfaltar aquesta carretera, cosa que ja va fer l'Ajuntament als anys 90. Per això trobam que és hora ja de que aquest tros de carretera passi a mans públiques. Per tot l'esmentat anteriorment feim la següent proposta d'acord: -----

1.- L'Ajuntament en Ple acorda requerir sense més dilació a la Mercantil Binisafulla S.A. la cessió obligatòria, urgent i de forma gratuïta a l'erari públic municipal." -----

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que la moció és clara i ja es ben hora que aquesta carretera passi a titularitat municipal, cosa que en la legislatura passada ja consideràvem i vam fer un requeriment en aquest sentit, però Binisafua, SA no en va fer gaire cas. Afegeix que no podem gastar més doblers públics en una carretera que és privada i que, per açò, es proposa que es requereixi a la mercantil Binisafua, SA la cessió obligatòria, urgent i de forma gratuïta a l'erari públic municipal. -----

Intervé el batle. Manifesta que s'ha elaborat un informe jurídic sobre l'assumpte, en el qual es fa un resum històric de totes les actuacions que consten; que en un moment donat es va iniciar el tràmit d'expropiació, si bé va quedar aturat; i que, si bé és cert que es tracta d'una carretera privada, és d'ús públic, de manera que si en un moment donat la propietat decidís tancar, judicialment l'obertura d'aquest via podria ser immediata. Així mateix, manifesta que és una qüestió que ve dels anys vuitanta, i que si avui demanam la cessió gratuïta, possiblement la propietat podrà demanar l'expropiació forçosa; i pot tenir raó. Insisteix que és una carretera privada, però d'ús públic, i es manté. A dia d'avui i després de l'anàlisi tècnica i jurídica que s'ha fet, considera que la cosa millor és establir noves negociacions amb la mercantil. Conclou dient que, per prudència, l'equip de govern votarà en contra de la moció presentada. -----

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que l'any 1993 l'Ajuntament ja va asfaltar aquesta carretera i que, si bé és d'ús públic, no és lògic que s'inverteixi en una carretera que és privada. En el seu moment va interessar-se sobre la qüestió de la responsabilitat en cas d'haver-hi un accident; i recorda que, fins i tot, se li va dir que podria ser del CIM, que és qui en té el manteniment... La cosa més lògica és que aquesta carretera passi a l'erari públic. -----

El batle manifesta que ara aquesta carretera té aquest ús públic, i segons com demanam la cessió d'aquest bé, aquesta fórmula pot significar haver d'abonar un preu important d'expropiació. Afegeix que les normes complementàries i subsidiàries de 1978 van definir la carretera de Binisafúller com una via radial de tercer ordre, és a dir, no era necessària per al desenvolupament d'aquesta urbanització... Sobre qüestions jurídiques, tothom sap que a



vegades un tribunal sorprèn. Insisteix que a dia d'avui la prudència demana no demanar la cessió gratuïta perquè podem obrir la via a una expropiació forçosa que podria costar molts d'euros a l'Ajuntament. -----

El Sr. Carretero Tudurí manifesta que no està d'acord amb el punt de vista del batle; que respecta l'informe jurídic, però no hi està d'acord. I que aquesta expropiació de què fa menció el batle no hauria d'arribar, sinó que hauria de ser una cessió totalment gratuïta cap a l'Ajuntament. No té cap sentit que consti com a privada, aquesta carretera, ja que tota la inversió és de doblers públics, tant de l'Ajuntament com del CIM. Si el batle creu que per prudència s'ha de seguir així... Si bé considera que qualche dia s'hi haurà de fer front. Recorda que en l'anterior legislatura ho vam intentar, estàvem decidits a plantejar la batalla que tocava, però a petició del PP es va canviar un paràgraf de la moció, cosa que va fer que afluixassin, però veu que l'esmentat grup polític segueix amb les mateixes. Per altra banda, manifesta que aquesta societat no ha invertit ni un euro en aquesta carretera, i es demana: Que és que també volen que li paguem l'expropiació? Per l'amor de Déu... -----

El batle manifesta que no és lògic que hi hagi aquesta situació. Ara bé, creu que no és el moment de demanar la cessió de la carretera quan saps que aquesta societat està en liquidació, i que molt possiblement tindrà el suport d'un gabinet jurídic important i que, per poc que vegi una possibilitat, anirà a demanar l'expropiació forçosa. -----

El Sr. Melià Mercadal manifesta que ha entès que si es cedeix la carretera, l'Administració local o el CIM hauria de fer inversió, però ell entén que la inversió es fa independentment si la carretera és pública o privada. El batle manifesta que s'hi van fent feines de manteniment. El Sr. Carretero manifesta que l'any 1993 es va asfaltar tota... El batle manifesta que tal vegada en aquell moment les qüestions tècniques o administratives estaven d'una altra manera, que avui en dia justificar la inversió en una propietat que no és pública seria cosa difícil de justificar, si bé reconeix que la carretera necessitaria una millora. -----

El Sr. Melià Mercadal manifesta que, si bé la via que proposa el PSOE podria ser una arriscada, entén que qualche solució s'hauria de donar. No n'hi ha prou dir que es desestima la moció i quedar-se tan amples... El batle manifesta que la moció del PSOE és molt clara: "Requerir sense més dilació a la Mercantil Binisafulla S.A. la cessió obligatòria, urgent i de forma gratuïta a l'erari públic municipal.". Atès que la societat està en procés de liquidació i vist l'informe jurídic, entén que en aquests moments la prudència recomana que no s'ha de fer l'esmentat requeriment. -----

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que una cosa és expropiar i una altra cosa és demanar la cessió, i entén que l'Ajuntament pot demanar la cessió. Llavors, si la societat demana l'expropiació, l'ajuntament no està obligat a l'expropiació obligatòria. El batle respon que sí que hi està obligat. El Sr. Lora diu que açò no ho ha vist, a l'informe. -----

El Sr. Lora Buzón manifesta que les carreteres són una càrrega per a l'Ajuntament, perquè tenen un cost, i la cosa ideal seria que fossin totes del Consell Insular de Menorca. -----
I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació la moció presentada pel grup municipal del PSOE. -----

La Comissió d'Economia i Hisenda, amb el vot a favor del representant del PSOE, que suposen quatre vots ponderats; l'abstenció dels representants del PSM-ELS VERDS i EM-EU, que suposen dos vots ponderats; i el vot en contra del representant del PP, que suposen set vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent **proposta d'acord**:-----

- Desestimar en tots els seus termes la moció presentada pel grup municipal del PSOE, RE 1628, de dia 04.04.14." -----

Intervé el Sr. Lora Buzón. Proposa que el present punt quedi damunt la taula. Manifesta que a la comissió no ens vam avenir sobre l'assumpte, ja que l'equip de govern defensava que el fet de demanar la cessió de la carretera suposaria que ens demanassin l'expropiació forçosa, i l'oposició defensava una altra cosa. Per tant, atès que s'està fent feina en el Pla director de carreteres, demana que l'equip de govern es posi en contacte amb el CIM i plantegi aquesta qüestió a la Conselleria.



El batle manifesta que si el present punt queda damunt la taula s'haurà d'incorporar a la propera sessió plenària. En canvi, si el present punt es retira de l'ordre del dia és per incorporar documents o informes i es podria analitzar en una pròxima comissió d'Urbanisme.

Finalment, s'acorda que el present punt es retiri de l'ordre del dia. El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, **acorda** retirar-lo.

ONZÈ. COMISSIONS INFORMATIVES. DONAR COMPTE MODIFICACIÓ COMPOSICIÓ

És dóna compte de l'escrit presentat pel grup del Partit Popular, RE 1812, de dia 11.04.14, que diu:

“Atès que ja ha pres possessió del càrrec de regidora de l'Ajuntament la Sra. M^a Dolores Tronch Folgado (en substitució de la Sra. Candelaria Moreno Portella), em plau comunicar-vos que aquella queda adscrita al grup popular municipal; també indicar-vos que el grup popular designa la Sra. M^a Dolores Tronch Folgado com a membre titular de la Comissió Informativa de Sanitat i Serveis Socials i com a membre suplent de la Comissió Informativa d'Educació i Esports.”

Intervé el batle. Manifesta que en la passada comissió de Sanitat i Serveis Socials va passar l'arada davant el bou, ja que es va avançar nomenant presidenta la Sra. Tronch, quan hi havia aquest tràmit previ a fer. Per tant, aquell acord és nul i s'haurà de tornar a fer l'elecció de la presidenta en el moment que hi hagi la propera comissió.

El Ple en resta assabentat.

DOTZÈ. CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ha vist en diferents actes de la Junta de Govern diversos escrits que vénen d'Aigües Sant Lluís, SL, respecte a peticions d'aigua en rústic. Demana una llista de les peticions que hi ha hagut de l'any 2012 ençà, així com el lloc on són.

TRETZÈ. PRECS, SUGGERIMENTS I MOCIONS

Intervé el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que voldria fer un suggeriment al batle. Diu que el batle té la responsabilitat de moderar el debat, de dirigir-lo i, com a tal, té la facultat d'intervenir en el darrer torn per intentar treure conclusions, açò és el que ell entén. Li suggereix que no empri aquest recurs que té per crispar més quan els altres membres de l'oposició no tenen dret a rèplica, ni tan sols per al·lusions. Queda malament que el batle faci una intervenció, que resulta quasi, quasi insultant, quan l'oposició no té dret a rèplica. Suggereix que s'exerceixi la responsabilitat de moderar el debat amb responsabilitat.

Continua el Sr. Melià Mercadal. Manifesta que l'equip de la secció de bàsquet del CCE Sant Lluís s'ha proclamat campió de Balears i sembla que pujarà a categoria nacional. Voldria saber si l'Ajuntament té previst fer qualche tipus d'acte. La Sra. Reynés Calvache informa que sí, que es farà un escrit de felicitació, així com una recepció a l'Ajuntament, si bé encara no hi ha data posada. El Sr. Melià demana si



serà un acte públic. La Sra. Reynés informa que, en principi, serà una recepció amb els jugadors, tècnics i consistori. El Sr. Melià creu que estaria bé organitzar qualche acte per convidar la gent a festejar l'èxit. La Sra. Reynés manifesta que es pot valorar, però aquest diumenge el CCE ha convidat tothom que vulgui al Pavelló per celebrar aquesta festa, i que la idea de l'Ajuntament era fer la recepció que ha dit amb els jugadors, tècnics i consistori. El Sr. Melià demana si tot el consistori. La Sra. Reynés respon que sí.

Intervé el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que ha vist que havia arribat l'esborrany del text articular de la Norma territorial transitòria. Demana que, com més prest sigui possible, se li'n faci una còpia. El Sr. Pons Pons manifesta que així es farà.

Continua el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que a la comissió de Turisme ens van donar una llista d'actuacions, unes de fetes, d'altres en previsió; ara bé, sorprèn una actuació de reparació i condicionament de camins rurals, que està previst que es faci passat l'estiu. Assenyala que hi ha camins que estan desastrosos de clots i creu que allò que s'hauria de fer és anar asfaltant, en lloc de fer *batcheos*, ja que l'any passat van invertir 25.000 euros en *batcheo* i van ser euros tirats. Enguany la previsió són 10.000 euros i ni bastarà. Afegeix que a la legislatura passada hi havia la inèrcia d'anar asfaltant, però açò ara s'ha aturat i s'està tirant els doblers amb fer *batcheos*. A més, manifesta que s'han presentat escrits de veïns queixant-se del mal estat d'alguns camins.

El regidor d'Urbanisme, senyor Pons Pons, manifesta que l'estat dels camins és una qüestió de manteniment continu i, consegüentment, de despesa econòmica, i que està clar que no és la mateixa cosa fer un *batcheo* que fer una capa d'asfalt. Recorda que quan va entrar aquest equip de govern es va trobar amb unes despeses d'una sèrie d'actuacions que van haver de pagar en el següent exercici, com ara el camí de Santa Rosita i d'altres. Manifesta que li agradaria disposar d'una quantitat de doblers per poder anar posant capes arreu, per tal que els camins estiguessin en bones condicions, però no és fàcil. S'està fent feina, s'han demanat pressuposts, però el preu de l'asfalt és el que és i el preu del *batcheo* és un cost molt més senzill, de molta més eficàcia... i tant de bo que els camins estiguessin millor que no estan.

El Sr. Carretero Tudurí es dirigeix al Sr. Pons dient-li que no parli d'eficàcia, perquè no ho és, ja que fer *batcheos* es tiran doblers. L'any passat van gastar 25.000 euros i es pot dir que van tirar els doblers, perquè els camins tornen a estar malament i, fins i tot, pitjor. Tant de bo vostès fessin el mateix, en el sentit que ho paguessin els propers, però que els camins quedassin asfaltats i aclarits per molts anys. El Sr. Pons Pons considera que no és adequat que ho paguin els pròxims que entrin, cadascú s'ha de fer responsable de les seves coses, per l'amor de Déu. El Sr. Carretero manifesta que estam parlant del mateix Ajuntament i del mateix municipi, que ho pagui el qui ho hagi de pagar; mentre les coses es facin bé i estiguin en condicions, benvingudes siguin, sigui de l'equip de govern que sigui, mentre la millora sigui efectiva... Insisteix que considera que l'any passat es van tirar 25.000 euros a la paperera, perquè els camins tornen a estar pitjor. El Sr. Pons Pons manifesta que no es pot fer de qualsevol manera, s'ha de mirar si hi ha partida pressupostària o no, si es pot fer o no es pot fer, ja que si hagués d'anar asfaltant ho podria asfaltar tot i ja ho aclarirà qui sigui. Açò no és la forma adequada d'actuar. El Sr. Carretero manifesta que no és açò que demana; allò que demana és que cada any es facin actuacions concretes d'asfalt, açò és l'única cosa que demana.



Segueix el Sr. Carretero Tudurí. Manifesta que es va retenir uns doblers als treballadors municipals, mitjançant una ordre del govern central, per la qüestió de la paga extra de Nadal. Sembla que hi ha hagut una sentència, i demana si s'ha pagat alguna quantitat als treballadors. El batle respon que no; que s'ha analitzat aquesta qüestió amb el Comitè d'Empresa; i que s'està en l'espera que hi hagi una resolució ferma. El Sr. Carretero demana que si hi ha una sentència ferma, que no s'esperi que el treballador ho reclami, sinó que l'Administració ho pagui.

Finalment, el Sr. Carretero Tudurí manifesta que dimarts hi ha una mesa de contractació i que, si bé no sap si podrà venir, sí que li agradaria tenir, si fos possible dilluns, les al·legacions que es van presentar i la contestació de la Junta de Govern.

Intervé la Sra. Florit Blanco. Manifesta que l'IBI és l'impost que es paga segons la casa que una persona té; i les taxes que estableix l'equip de govern les han de pagar els que empen aquest servei. Per tant, qui més casa té, més propietat té i, teòricament, qui més capacitat econòmica té, pagarà menys IBI; en canvi, qui menys doblers té o més poca liquiditat té, haurà de pagar les taxes. Demana al batle: És així? Troba que açò és just?

El batle manifesta que les taxes no són finançades completament per qui paga —per exemple, en el cas de l'escoleta, l'usuari paga quasi un 40% i la resta està finançat per fons d'altres ingressos, entre els quals, gran part de l'IBI— i la política econòmica va encaminada en aquest sentit, en el sentit d'intentar equilibrar les taxes almenys fins a arribar al 50%, per tal que els impostos, que sí que han de cobrir els dèficits de la taxa, es vagin ajustant.

La Sra. Florit Blanco manifesta que la realitat és que aquell qui més té, en proporció, pagarà menys; en canvi, les taxes de les coses públiques, com ara l'escoleta, ho puguen per equilibrar el cost del servei. És així? El batle manifesta que açò és la política econòmica.

Tot seguit, i en qualitat de portaveu del Partit Popular, el Sr. Tudurí Mercadal llegeix les contestacions a les preguntes verbals efectuades pels grups de l'oposició a l'apartat de "Precs, suggeriments i mocions" de la sessió plenària del dia 28.03.14:

AL SR. MIGUEL MELIÀ MERCADAL

Amb relació a la a la pregunta efectuada sobre les gestions per a la creació dels horts socials, l'informo que a la partida 231.619.00 del pressupost de l'Ajuntament de Sant Lluís per l'any 2014 es preveu un import de 20.442,71€, finançat per recursos propis, per a l'execució de la 1ª Fase d'hortos socials.

Es va presentar al programa Leader un avantprojecte d'hortos socials al terrenys coneguts com Son Rossinyol, si bé se'ns va notificar la denegació d'aquest ajut. Actualment s'estan valorant diverses ubicacions per a la implantació d'aquests horts urbans.

Afegeix que, com sap el Sr. Melià, ja que ell assisteix a l'Agenda Local 21, una de les ubicacions que es van proposar era la nova escola, però la directora no hi estava d'acord. Per tant, l'assumpte encara no està tancat.



AL SR. LLORENÇ CARRETERO TUDURÍ

1.- Li remet, adjunt, una còpia dels següents decrets de Batlia: 3, 4, 12, 16, 32, 33, 34, 38, 74, 76, 80, 83, 87, 88, 97, 103, 109, 111, 112, 113, 116, 121, 128, 129, 130, 148, 150, 151, 152, 170, 171, 175, 177, 183, 197, 210 i 211.

2.- En resposta a la pregunta sobre si s'ha fet qualche informe jurídic sobre les acusacions que planteja la treballadora municipal Ana M^a Fernández Martínez, l'inform que l'Ajuntament ja va contestar a la treballadora en data 20.12.2013 i que amb els nous escrits que presenta la treballadora aquesta només fa acusacions sense aportar noves dades, per la qual cosa no s'ha considerat pertinent. No obstant açò, de les informacions constatades (i informes dels departaments corresponents), no es desprèn la situació que denuncia la Sra. Fernández. De tot açò es donarà compte una vegada se n'hagi informat a la representació de personal. S'adjunta una còpia de la resposta que s'ha lliurat a la treballadora en contestació als seus dos darrers escrits.

Sense més assumptes a tractar i quan són les 21.50 hores, el president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que signa amb mi, la secretària, acta que certifico.

