

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DIA 30 DE MARÇ DE 2006**

A Sant Lluís a les 20:00 hores de dia 30 de març de 2006, es reuneixen a la sala d'actes d'aquestes Cases Consistorials els senyors que a continuació s'anomenen per tal de fer sessió plenària, per a la qual havien estat prèviament convocats.

Batle : Llorenç Carretero Tudurí  
1r. Tinent de batle : Carmen Pons Villalonga  
3r. Tinent de batle : Manuel González Gálvez  
Regidor : Juan Antonio Cubas Cremades  
Regidora : Giuditta Zaniol Battiston  
Regidora : Maria Nieves Baillo Vadell  
Regidor : Pedro A. Morro Ferra  
Regidor : Cristobal Coll Alcina  
Regidora : Magdalena Astobiza Sintes  
Regidor : Remigio Lora Buzón

No assisteix a la sessió la regidora del PSOE Juani Prieto Ardao.

L'acte és presidit pel batle, senyor Llorenç Carretero Tudurí, assistit pel secretari de la corporació, senyor Isidro López de Hoyos Herrero.

El president declara oberta la sessió; disculpa la no-assistència a la sessió de la 2ª Tinent de batle, Juani Prieto Ardao, per motius de viatge.

### **PRIMER.- SIGNATURA ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

El secretari dóna compte de l'acta de la sessió de dia 23.02.06.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat dels deu membres assistents, acorda aprovar l'esmentada acta i la signa.

### **SEGON.- DICTAMEN COMISSIÓ D'ESPORTS I EDUCACIÓ 08.03.06.- PROPOSTA D'ACORD BAREM D'ADMISSIÓ D'ALUMNES A L'ESCOLA INFANTIL SES CANALETES PER AL CURS 2006/2007**

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"La presidenta diu que els membres de la comissió disposen de l'acta del Consell Escolar de dia 24.01.06, on el segon punt és: Elaboració del barem. -----*

*Explica que ja fa un parell d'anys que l'escoleta té saturació d'alumnes i que per a aquest curs es va fer una altra aula per poder atendre tota la demanda que hi va haver en període de matrícula, però donat que les previsions són que augmenti el nombre de sol·licituds de places s'ha cregut oportú fer uns barems per a l'admissió d'alumnes a l'escola infantil municipal per al proper curs 2006/2007: -----*

- 1. Els fillets/es amb necessitats educatives, recomanats pel servei d'assistència social o per l'equip de ATP, entren directament. -----*
- 2. Fills de les educadores de l'escoleta també entren directament. -----*
- 3. Fillets/es que viuen en el municipi de Sant Lluís ..... 14 punts*
- 4. Fillets/es que tenen germans en el centre durant el curs en què es matricula ..... 5 punts*
- 5. Si la mare o el pare treballen al municipi ..... 2 punts*
- 6. Si té germans a l'escola CP de Sant Lluís ..... 3 punts*

7. Si són família nombrosa .....	1 punt
8. Si ambdós pares treballen .....	1 punt
<i>La Sra. Astobiza demana què passa si empadronen el fillet/a a casa dels avis. -----</i>	
<i>La presidenta diu que açò no ho poden controlar. L'únic que es comprova es que el fillet/a estigui empadronat en el terme de Sant Lluís. -----</i>	
<i>Així mateix, informa que en cas d'empat es procedirà a fer un sorteig. -----</i>	
<i>El Sr. González demana per què només hi ha 9 vots, quan a l'acta del Consell Escolar hi figuren 10 persones assistents. -----</i>	
<i>La presidenta contesta que el membre de l'Equip d'Atenció Primerenca té veu però no té vot. -----</i>	
<i>La Sra. Astobiza demana si es tindrà en compte la renda baixa de les famílies. -----</i>	
<i>La presidenta explica que es va comentar el dia de la reunió i que així consta a l'Acta; es va decidir que no es tindrà en compte la renda perquè l'escola és municipal i tots els pares contribueixen i perquè l'Ajuntament no pot donar una altra alternativa a aquesta escoleta ja que no n'hi ha cap més al municipi, i per tant no seria just incloure aquest criteri. -----</i>	
<i>Així mateix, informa que si alguna família té la renda baixa i no pot pagar la quota mensual establerta, a través dels Serveis Socials se'ls pot aplicar un descompte en la quota i és probable que entri directament, si així ho recomanen des de l'Àrea de Serveis Socials. -----</i>	
<i>A continuació, la presidenta sotmet a votació la proposta de barem d'admissió d'alumnes a l'escola infantil municipal Ses Canaletes per al curs 2006/2007. -----</i>	
<i>La Comissió d'Esports i Educació, amb els vots a favor dels representants dels grups municipals d'UCM, PSOE i PSM, que suposen set vots ponderats, i l'abstenció de la representant del grup municipal del PP, que suposa quatre vots ponderats, acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta de barem d'admissió d'alumnes a l'escola infantil municipal Ses Canaletes per al curs 2006/2007:</i>	
1. Els fillets/es amb necessitats educatives, recomanats pel servei d'assistència social o per l'equip de ATP, entren directament. -----	
2. Fills de les educadores de l'escoleta també entren directament. -----	
3. Fillets/es que viuen en el municipi de Sant Lluís .....	14 punts -----
4. Fillets/es que tenen germans en el centre durant el curs en què es matricula .....	5 punts -----
5. Si la mare o el pare treballen al municipi .....	2 punts -----
6. Si té germans a l'escola CP de Sant Lluís .....	3 punts -----
7. Si són família nombrosa .....	1 punt -----
8. Si ambdós pares treballen .....	1 punt" -----

Intervé la Sra. Pons Villalonga. Manifesta que a la comissió va quedar bastant clar la proposta presentada i simplement vol matisar que és una proposta consensuada dins el Consell Escolar de l'Escola Infantil, el qual està representat pels mestres, els pares, tant els que són de l'APINA com els que no, l'Ajuntament i l'equip d'atenció primerenca. Així mateix, manifesta que tal vegada açò s'havia d'haver fet abans, però fins al curs actual hem tingut possibilitat d'ampliar el centre escolar, però ara s'ha arribat al punt en què el centre no pot créixer més i l'alternativa és fer aquest barem d'admissió d'alumnes, pel cas que la demanda sigui superior a l'oferta que podem oferir.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Esports i Educació.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), UCM (1) i PSM (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda:

- Aprovar la proposta de barem d'admissió d'alumnes a l'escola infantil municipal Ses Canaletes per al curs 2006/2007, de conformitat amb el següent detall:

1.- Els fillets/es amb necessitats educatives, recomanats pel servei d'assistència social o per l'equip de ATP, entren directament.

2.- Fills de les educadores de l'escoleta també entren directament.

- 3.- Fillets/es que viuen en el municipi de Sant Lluís: 14 punts.
- 4.- Fillets/es que tenen germans en el centre durant el curs en què es matricula: 5 punts.
- 5.- Si la mare o el pare treballen al municipi: 2 punts.
- 6.- Si té germans a l'escola CP de Sant Lluís: 3 punts.
- 7.- Si són família nombrosa: 1 punt.
- 8.- Si ambdós pares treballen: 1 punt.

**TERCER.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME I INFRAESTRUCTURA 13.03.06.- APROVACIÓ PROVISIONAL PLA ESPECIAL D'ORDENACIÓ DEL NUCLI RURAL DES CAMP SARG**

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"El secretari informa que el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 22.12.05 va aprovar inicialment el Pla Especial d'ordenació del nucli rural des Camp Sarg i que en el BOIB núm. 196 de dia 31.12.05 i en el diari Menorca de dia 04.01.06 es publica l'anunci de l'esmentada aprovació, per tal que els interessats puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments durant el període d'un mes. Així mateix, informa que durant el període establert a l'efecte no s'han presentat al·legacions. ----- I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació l'aprovació provisional de l'expedient. ----- La Comissió d'Urbanisme i Infraestructura, amb el vot a favor del representat del PSOE, que suposen cinc vots ponderats; i l'abstenció del representant del PP, que suposen quatre vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord: ----- Primera.- Aprovar provisionalment el Pla Especial d'ordenació del nucli rural des Camp Sarg. ----- Segona.- Remetre l'expedient al Consell Insular de Menorca, a l'objecte que l'esmentat organisme procedeixi a la seva aprovació definitiva." -----*

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Urbanisme i Infraestructura.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor corresponents als membres del PSOE (4), UCM (1) i PSM (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda:

**Primer.-** Aprovar provisionalment el Pla Especial d'ordenació del nucli rural des Camp Sarg.

**Segon.-** Remetre l'expedient al Consell Insular de Menorca, a l'objecte que l'esmentat organisme procedeixi a la seva aprovació definitiva.

**QUART.- DICTAMEN COMISSIÓ D'URBANISME I INFRAESTRUCTURA 27.03.06.- APROVACIÓ CONVENI URBANÍSTIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS I INVERSIONS PUNTA PRIMA AMB RELACIÓ A ACTUACIONS A DESENVOLUPAR SOBRE LA FINCA SON ORFILA**

El secretari dóna compte del dictamen emès en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"El secretari informa que s'ha remès als membres de la comissió una còpia de l'esborrany de conveni urbanístic a signar, si és el cas, entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Inversions Punta Prima amb relació a l'assumpte indicat, així com el plànol de la finca Son Orfila respecte a la qüestió. -----*

*Intervé el batle. Manifesta que amb aquest conveni es qualifica una parcel·la dins el sector de Son Ganxo, on s'hi podran fer sis unitats d'habitatge, i es permuta per uns 80 mil metres de Son Orfila, i tota la reclamació de responsabilitat queda liquidada sobre aquesta qüestió. -----*

*El Sr. Lora Buzón pensava que el CIM havia desclassificat aquesta zona. -----*

*El batle diu que el CIM va desclassificar Son Orfila, però la sentència és contra l'Ajuntament i la responsabilitat patrimonial la té l'Ajuntament i no el CIM. -----*

*Continua el batle efectuant una detallada explicació. Informa que l'any 1990 Son Orfila era d'una altra propietat i, en aquell moment, per les circumstàncies que siguin no hi havia activitat urbanística i l'Ajuntament va signar un conveni amb la propietat, en el qual l'Ajuntament es feia responsable de fer el Pla Parcial. Diu que l'any 1997 ho compra un altre particular i com que l'Ajuntament no mostra activitat per fer el Pla Parcial, que està obligat a fer segons el conveni, el particular el fa pel seu compte i el presenta a l'Ajuntament i la corporació el va aprovar inicialment objectant-hi, però, una sèrie de deficiències. A partir d'aquí, no es va fer res més. -----*

*Intervé el secretari informant que l'any 1997 es va canviar de propietat i el nou propietari va demanar a l'Ajuntament que continuàs amb l'expedient del Pla Parcial, i es va advertir que no hi havia un estudi d'impacte ambiental i es va requerir la propietat a presentar-lo; aquest va ser presentat i l'Ajuntament va aprovar provisionalment el Pla Parcial i el va remetre al CIM. Posteriorment, l'esmentat organisme va posar una sèrie de prescripcions i ho va comunicar a l'Ajuntament, el qual no va fer res més. La propietat va considerar que hi va haver una inactivitat municipal respecte a les prescripcions del CIM i aquest és el motiu pel qual es va presentar davant l'Ajuntament la responsabilitat patrimonial. Segueix informant que l'Ajuntament va entendre que no hi havia causa d'expedient patrimonial i la propietat se'n va anar al contenciós i aquest òrgan dicta sentència en la qual resol que s'ha d'iniciar l'expedient de responsabilitat patrimonial. En compliment d'aquesta sentència, des de l'Alcaldia s'inicia l'esmentat expedient. -----*

*El Sr. Lora Buzón i la Sra. Baillo Vadell entenen que, pel fet de modificar el que diu el conveni, s'haurà de modificar el PTI. -----*

*El batle respon que no, sinó que s'hi manté la qualificació de rústic; el que es modifica és una parcel·la que li permutaria l'Ajuntament del sector de Son Ganxo i mitjançant un plànol ho explica. És a dir, manifesta que Son Orfila no es modifica per res, es manté rústic tal com diu el PTI, i l'únic és que la propietat es queda en uns 30.000 metres i la resta s'ho queda l'Ajuntament i, a canvi, l'Ajuntament li dona un terreny a Son Ganxo on hi podrà fer sis unitats d'habitatge i s'eliminarà l'expedient de responsabilitat patrimonial que s'ha generat arran de l'esmentada sentència. Conclou dient que creu que en aquests moments és la millor sortida que hi ha. -----*

*La Sra. Baillo Vadell manifesta que ho tenia un poc confús i ara amb les explicacions ho ha entès una mica més. No obstant açò, creu que hi hauria d'haver un document explicatiu de tot el procediment. Igualment, el Sr. Lora Buzón considera necessari una explicació detallada de tots els tràmits que hi ha hagut. -----*

*El secretari assenyala que es pot redactar un document o una proposició d'Alcaldia sobre el particular. ----- I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació l'aprovació del conveni indicat. -----*

*La Comissió d'Urbanisme i Infraestructura, amb els vots a favor dels representants del PSOE i UCM, que suposen sis vots ponderats; i l'abstenció dels representants del PP i PSM, que suposen cinc vots ponderats; acorda elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord: -----*

**Primer.-** *Aprovar el Conveni entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Inversions Punta Prima amb relació a actuacions a desenvolupar sobre la finca Son Orfila, de conformitat amb el document que figura a l'expedient. -----*

**Segon.-** *Facultar al batle per signar l'esmentat conveni." -----*

Intervé el batle informant que, igualment, tal com es va dir a la comissió, s'ha enviat als grups polítics de la corporació una memòria d'Alcaldia amb relació als antecedents i posterior desenvolupament d'un conveni urbanístic entre l'Ajuntament i Inversiones Punta Prima.

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular, davant aquest conveni, està satisfet que el batle alguna vegada sigui capaç d'entaular negociacions i arribar a acords, ja que a Sant Lluís necessitam que ens governi gent amb capacitat de comunicació per arribar a consensos i evitar tants de contenciosos que estan minant l'economia d'aquest Ajuntament i que, naturalment, repercuteix en els interessos de tots els ciutadans de Sant Lluís. Així mateix, manifesta que, sense anar mes enfora, en el Ple d'avui tenim deu punts a l'orde del dia que fan referència a sentències i es demana: És que pretén entrar en el llibre Guinness?

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que el Partit Popular ja no té qualificatius i és un poc trist que l'Ajuntament de Sant Lluís s'hagi de distingir d'aquesta manera i s'hagi de conèixer com el més conflictiu de Menorca. Conclou dient que, per cert, ha sabut que es pensa obrir un nou jutjat contenciós administratiu i diu que no estaria de més que es sol·licitàs que es posi a Sant Lluís i així li seria a vostè més fàcil.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Anuncia que el PSM s'abstindrà. Així mateix, considera que tal vegada frissam massa i demana si es sap quina compensació econòmica ens podrien demanar.

El batle respon que no ho sap.

Segueix el Sr. Lora Buzón. Manifesta que tal vegada el conveni que es fa és massa desmesurat perquè es donarà a Inversiones Punta Prima una parcel·la a Son Ganxo de 4.000 m2 on hi podran fer sis habitatges i en el mercat d'avui en dia açò podria representar al voltant d'uns 100 milions de pessetes; per tant, tal vegada es podria anar més a poc a poc i pensar-ho una mica, si bé entén que el jutjat pitja fort sobre aquesta qüestió. Respecte a la intervenció de la portaveu del Partit Popular, manifesta que la justícia està per açò i qualsevol ciutadà pot arribar a la justícia i creu que fer comentaris, a més a més de tenir el que tenim damunt la taula, sobre açò que es posi el nou jutjat a Sant Lluís, ho troba fora de lloc.

Intervé el batle. Manifesta que, arribar a acords, totes les vegades que sigui possible, però els acords han de ser per dues bandes i quan es negocia pots estirar la corda tant com vulguis mentre aquesta no es rompi, i açò és un poc en aquest cas el que ha succeït amb Son Orfila. Sobre les sentències, manifesta que la Sra. Baillo en la primera oportunitat que ha tingut per rallar de l'ordre del dia ja ho ha abocat, i no li preocupen tant els contenciosos perquè en definitiva són les defenses de cada ciutadà respecte a cada actuació, i si cada vegada que es presenta una al·legació s'ha de donar el vistiplau perquè no te posin un contenciós... són interpretacions de cadascú. Així mateix, manifesta que si no hi hagués contenciosos no hi hauria cap pega; i sobre el comentari que Sant Lluís demani que posin el jutjat a Sant Lluís, com sol dir vostè: "No, gràcies", que el posin a Maó o Ciutadella, que també són bastant conflictius, si bé a la millor no se'ls fa tant de ressò.

Continua el batle. Respecte a la intervenció del PSM d'anar més a poc a poc, manifesta que avui hi ha un punt a l'ordre del dia en el qual la jutgessa ordena al secretari que li torni a llegir la Bíblia en vers, i està clar que l'expedient de responsabilitat patrimonial està caminant i és cert que amb aquest acord l'expedient es paralarà per mutu acord entre les dues parts. Diu que entrar en valoracions del que podia haver estat, el que podia ser o el que serà... L'any 1997, si s'hagués començat a edificar, no serien 6 habitatges, serien 100 o 96, i de cop i volta d'una parcel·la que un particular compra amb totes les benediccions per poder fer un desenvolupament urbanístic, l'any 2006, nou anys després, aquesta persona no ha fet res més que anar d'un jutjat a un altre i avui estam amb una responsabilitat patrimonial que, si bé no es sap el que valdrà, està segur que tornarà a acabar en un contenciós perquè una part dirà una quantitat, l'altre en dirà una altra i... qui ho haurà de resoldre?, el jutge.

Finalment, el batle considera que aquest conveni, en aquests moments, és la millor sortida tant per a l'Ajuntament com per a l'altra part i creu que encara és la cosa mes poc dolenta de tota la història del sector de Son Orfila. Conclou dient que si el Ple acorda l'aprovació d'aquest conveni es notificarà al jutjat que hi ha un acord, a l'objecte d'aturar l'execució de la sentència.

Intervé novament la Sra. Baillo Vadell. Respecte a la intervenció del PSM, manifesta que el Sr. Lora no governa i vostè ha de defensar les seves propostes, nosaltres les nostres i, a més, estam obligats a controlar el que fa l'equip de govern. El Partit Popular respecta les decisions del PSM i espera que vostè faci el mateix de cara al PP, perquè tant el seu grup polític com el nostre estan a l'oposició. Conclou dient que el batle hauria d'estar empegueït pel fet que, des que va començar a governar, hi hagi 70 contenciosos posats a Sant Lluís.

El batle diu que no hi està gens empegueït, i amb la cara ben alta defensant els interessos de Sant Lluís per damunt de tot, i per damunt d'enfrontaments d'altres administracions governades pel mateix partit que ell representa i donant la cara, i açò la gent ho ha valorat i ho va valorar l'any 2003. Recorda que a la legislatura passada li va dir al representant del PSM que d'aquí un parell de mesos hi havia eleccions, ja es veurà, i aquestes van donar reforç al PSOE a Sant Lluís. Conclou dient que d'empegueït, afrontat i tots els adjectius que li vulgui posar, res de res, sinó que defensa els interessos de Sant Lluís per damunt de tot i de qualsevol administració, que li quedi molt clar, Sra. Baïllo.

Finalment, el Sr. Lora Buzón manifesta que no és el guerrer de l'antifaç, perquè se'l veu, ni tampoc és el defensor de l'equip de govern, perquè està a l'oposició, però la lògica també la vol actuar com a membre d'un partit i assenyala que si el PSOE hagués dit el mateix que ha dit el PP, també hauria dit el mateix. Conclou dient que el PSM s'abstindrà perquè no ho té del tot clar, i a més creu que tal vegada s'haurà de modificar el PTI per fer tot açò i vol estudiar-ho una mica més.

I no havent-hi més intervencions, el batle sotmet a votació el dictamen presentat per la Comissió d'Urbanisme i Infraestructura.

El Ple de l'Ajuntament, per cinc vots a favor corresponents als membres del PSOE (4) i UCM (1); i cinc abstencions, corresponents als membres del PP (4) i PSM (1); acorda:

**Primer.-** Aprovar el Conveni entre l'Ajuntament de Sant Lluís i Inversions Punta Prima amb relació a actuacions a desenvolupar sobre la finca Son Orfila, de conformitat amb el document que figura a l'expedient.

**Segon.-** Facultar al batle per signar l'esmentat conveni.

#### **CINQUÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 207 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER L'AJUNTAMENT DE SANT LLUÍS CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA JUNTA SUPERIOR D'HISENDA DE LES ILLES BALEARS DE DIA 26.03.02 (ACTE 722/02)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 207, de dia 27 de febrer de 2006, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual es **DESESTIMA** el recurs contenciós administratiu interposat per l'Ajuntament de Sant Lluís contra la resolució de la Junta Superior d'Hisenda de les Illes Balears de dia 26.03.02, desestimàtoria de la reclamació econòmica administrativa núm. 2/02, en virtut de la qual se sol·licita la condonació del deute tributari corresponent a la sanció i als interessos de demora resultant de la liquidació del cànon de sanejament d'aigua dels exercicis de 1994 i 1995, per imports de 77.579,53 euros i 10.541,45 euros respectivament, derivada de l'acta d'inspecció de 30.11.95.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

#### **SISÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 64 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER GUILLEM MERCADAL GONYALONS CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO 127/04)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 64, de dia 2 de març de 2006, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Palma de Mallorca, mitjançant la qual **S'ESTIMA** el recurs

contenciós administratiu interposat per Guillem Mercadal Gonyalons contra l'acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Sant Lluís de dia 3 de juny de 2004, que va concedir llicència per a la construcció d'un habitatge annex a una explotació agrícola a la carretera Sant Lluís – Es Castell, polígon 10, parcel·la 19.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Manifesta que el Sr. Mercadal Gonyalons era el seu company en aquest consistori abans d'entrar ell a formar-ne part, i que si bé s'ha carregat prou en el diaris sobre aquest tema, la justícia posa a cadascú en el seu lloc, i s'ha criticat bastants vegades el senyor Mercadal i, en aquest cas, la justícia li ha donat la raó.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**SETÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 177 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER TELEFONICA MÓVILES ESPAÑA SA CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO 1017/03)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 177, de dia 22 de febrer de 2006, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual **S'ESTIMA PARCIALMENT** el recurs contenciós administratiu interposat per Telefónica Móviles España SA contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de dia 30.04.03 sobre l'aprovació definitiva de l'ordenança municipal per a l'ordenació de les instal·lacions de les infraestructures de telecomunicacions per ones electromagnètiques (telefonía mòbil), publicada en el BOIB núm. 82 de dia 10 de juny de 2003.

Intervé el Sr. Lora Buzón. Atès que s'estima parcialment el recurs contenciós interposat, demana informació respecte a què s'ha de fer ara.

El batle informa que l'Ajuntament ha interposat recurs de cassació perquè dins aquesta sentència hi ha un vot particular d'un magistrat i, en certa manera, és allò que nosaltres creim, i són sentències que te lleven bastant potestat com a municipi i com a Ajuntament. A més, diu que el Consell Insular de Menorca també ha resolt comparèixer davant el Tribunal als efectes d'interposar recurs de cassació contra l'esmentada sentència.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**VUITÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 178 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER VODAFONE ESPAÑA SA CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO 1037/03)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 178, de dia 22 de febrer de 2006, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant la qual **S'ESTIMA PARCIALMENT** el recurs contenciós administratiu interposat per Vodafone España SA contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de dia 30.04.03 sobre l'aprovació definitiva de l'ordenança municipal per a l'ordenació de les instal·lacions de les infraestructures de telecomunicacions per ones electromagnètiques (telefonía mòbil), publicada en el BOIB núm. 82 de dia 10 de juny de 2003.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**NOVÈ.- RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ D'ALCALDIA NÚM. 2006/203.- INTERPOSICIÓ RECURS CASSACIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA NÚM. 177/06 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS.**

El secretari dóna compte de la resolució d'Alcaldia núm. 2006/203, de dia 14.03.06, en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"En los autos núm. 1017/2003 seguidos como demandante Telefónica Móviles España SA y como Administración demandada el Ayuntamiento de Sant Lluís, se dicta sentencia núm. 177/06, de día 22.02.06, en la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de día 30.04.03 sobre la aprobación definitiva de la Ordenanza Municipal para la ordenación de las instalaciones de las infraestructuras de telecomunicaciones por ondas electromagnéticas (telefonía móvil), publicada en el BOIB núm. 82 de día 10 de junio de 2003. -----  
Atendiendo a que contra la referida sentencia cabe interponer recurso de casación ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y para el Tribunal Supremo. -----  
Atendiendo a que el plazo para interponer el citado recurso finaliza el próximo día 15.03.06. -----  
Atendiendo a las circunstancias expuestas; y en virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 21.1.k. de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local para el ejercicio de actuaciones administrativas y judiciales en caso de urgencia, es por lo que vengo en -----*

**RESOLVER**

**Primero.-** Interponer recurso de casación ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y para el Tribunal Supremo, contra la Sentencia núm. 177/06, de día 22.02.06, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares. -----

**Segundo.-** Elevar la presente Resolución a ratificación del Pleno del Ayuntamiento. " -----

I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació la ratificació de l'esmentada Resolució d'Alcaldia.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), UCM (1) i PSM (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda ratificar en tots els seus termes la resolució d'Alcaldia núm. 2006/203, de dia 14.03.06, transcrita anteriorment.

**DESÈ.- RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ D'ALCALDIA NÚM. 2006/204.- INTERPOSICIÓ RECURS CASSACIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA NÚM. 178/06 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS.**

El secretari dóna compte de la resolució d'Alcaldia núm. 2006/204, de dia 14.03.06, en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

*"En los autos núm. 1037/2003 seguidos como demandante Vodafone España SA y como Administración demandada el Ayuntamiento de Sant Lluís, se dicta sentencia núm. 178/06, de día 22.02.06, en la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de día 30.04.03 sobre la aprobación definitiva de la Ordenanza Municipal para la ordenación de las instalaciones de las infraestructuras de telecomunicaciones por ondas electromagnéticas (telefonía móvil), publicada en el BOIB núm. 82 de día 10 de junio de 2003. -----  
Atendiendo a que contra la referida sentencia cabe interponer recurso de casación ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y para el Tribunal Supremo. -----  
Atendiendo a que el plazo para interponer el citado recurso finaliza el próximo día 15.03.06. -----  
Atendiendo a las circunstancias expuestas; y en virtud de las atribuciones que me confiere el artículo 21.1.k. de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local para el ejercicio de actuaciones administrativas y judiciales en caso de urgencia, es por lo que vengo en -----*

**RESOLVER**

**Primero.-** Interponer recurso de casación ante la Sala del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y para el Tribunal Supremo, contra la Sentencia núm. 178/06, de día 22.02.06, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares. -----

**Segundo.-** Elevar la presente Resolución a ratificación del Pleno del Ayuntamiento. " -----



I no havent-hi intervencions, el batle sotmet a votació la ratificació de l'esmentada Resolució d'Alcaldia.

El Ple de l'Ajuntament, per sis vots a favor, corresponents als membres del PSOE (4), UCM (1) i PSM (1); i quatre abstencions, corresponents als membres del PP (4); acorda ratificar en tots els seus termes la resolució d'Alcaldia núm. 2006/204, de dia 14.03.06, transcrita anteriorment.

**ONZÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 49 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2 AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER PABLO JAEN MERCADAL I ALTRES CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (PO 80/04)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 49, de dia 21 de febrer de 2006, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Palma de Mallorca, mitjançant la qual s'acorda declarar **INADMISSIBLE** el recurs contenciós administratiu interposat per Pablo Jaen Mercadal i altres contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de dia 20.02.04, pel qual s'acordava deixar sense efecte les adjudicacions provisionals realitzades a favor dels demandants de parcel·les, propietat municipal, situades en el Polígon Industrial de Sant Lluís.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**DOTZÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 143 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER BARTOLOMÉ TUDURÍ SINTES I ALTRES CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (ACTE 820/01)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 143, de dia 15 de febrer de 2006, de Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant el qual es **DESESTIMA** el recurs contenciós administratiu interposat per Bartolomé Tudurí Sintes i altres contra els acords de la Comissió de Govern de dia 10.12.98, 14.01.99, 21.01.99 i 11.02.99, pel qual es desestimaven els recursos de reposició interposats contra la 4ª liquidació del Sistema de Cooperació de Binibèquer Vell, així com contra l'acord de la Comissió de Govern de dia 27.04.01, pel qual es desestimaven els recursos de reposició interposats contra la 5ª liquidació del Sistema de Cooperació de Binibèquer Vell.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**TRETZÈ.- DONAR COMPTE SENTÈNCIA NÚM. 141 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS AMB RELACIÓ AL RECURS CONTENCIÓS ADMINISTRATIU INTERPOSAT PER BARTOLOMÉ TUDURÍ SINTES I ALTRES CONTRA AQUEST AJUNTAMENT (ACTE 520/02)**

El secretari dóna compte de la Sentència núm. 141, de dia 15 de febrer de 2006, de Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, mitjançant el qual es **DESESTIMA** el recurs contenciós administratiu interposat per Bartolomé Tudurí Sintes i altres contra l'acord de la Comissió de Govern de dia 08.02.02, pel qual es desestimaven els recursos de reposició interposats contra la 6ª liquidació del Sistema de Cooperació de Binibèquer Vell, així com contra l'acord de la Comissió de Govern de dia 27.04.01, pel qual es desestimaven els recursos de reposició interposats contra la 5ª liquidació del Sistema de Cooperació de Binibèquer Vell.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**CATORZÈ.- DONAR COMPTE ACTE 71/06 DEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1 AMB RELACIÓ AL PROCEDIMENT ORDINARI 122/2004.- REQUERIMENT AL BATLE PRESIDENT ALS EFECTES DE LA OBLIGATORIETAT DE COMPLIR LA DECISIÓ DE LA SENTÈNCIA 249/05 DE L'ESMENTAT JUTJAT**

El secretari dóna compte íntegre de l'acte núm. 71/2006, de dia 14 de març de 2006, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Palma de Mallorca, registre d'entrada en aquest Ajuntament núm. 1517, de dia 21.03.06, relatiu a l'execució de la sentència núm. 249/05 de dia 29.07.05 dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 en el procediment instat per Inversiones Punta Prima SL contra la Resolució d'Alcaldia núm. 380/2004 que declara inadmissible la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada amb relació a la lesió soferta en el patrimoni de l'entitat interessada per la pèrdua de valor dels terrenys que configuren el sector 11, subsector 3, de les NNSS de Sant Lluís (PO 122/2004).

Tot seguit, i de conformitat amb el que s'estableix a l'esmentat acte, el secretari requereix el batle i el consistori als efectes següents:

*"Que el Alcalde del Ayuntamiento de Sant Lluís en el plazo de tres meses a contar a partir del requerimiento que se le efectúe, para que proceda a la tramitación del expediente de responsabilidad patrimonial en los términos indicados en el fundamento jurídico primero que aquí se da por reproducido, debiendo justificar que en dicho plazo se han practicado los trámites que el Reglamento de Responsabilidad Patrimonial de las Administraciones Públicas contempla inclusive haber remitido el expediente al Consell Consultiu para el preceptivo informe.*

*Que cumplimentados esos trámites y remitido el expediente al Consell Consultiu el expediente para el preceptivo informe, el Sr. Alcalde deberá dar cuenta de forma bimensual del estado del expediente, con indicación de si se ha emitido o no el informe del Consell Consultiu, y recibido éste en el Ayuntamiento, deberá resolver el Pleno del Consistorio dicho expediente en el plazo máximo de veinte días. De todo ello se dará cuenta justificada en autos para su constancia.*

*Que si transcurridos esos plazos no se hubiera acreditado lo que se ha ordenado hacer en cada uno de ellos, se estaría en el caso de proceder a la compulsión coercitiva sobre la persona del Sr. Alcalde, y en su caso, demás miembros del consistorio municipal si se tratase de incumplimiento resolutivo del expediente, parándoles el perjuicio correspondiente cual podría ser la imposición de multas pecuniarias coercitivas sobre su patrimonio particular previa audiencia de los afectados, a razón de seiscientos euros mensuales los tres primeros meses de incumplimiento, y a razón de seiscientos euros semanales los siguientes, hasta el total cumplimiento de lo acordado en cada plazo, todo ello para conseguir la efectiva ejecución de la sentencia. Igualmente se expediría testimonio de particulares para ser remitido al Juzgado Decano de Maó para su posterior reparto, por si los hechos fueren constitutivos de un delito de desobediencia a la autoridad."*

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

**QUINZÈ.- DONAR COMPTE RESOLUCIÓ D'ALCALDIA NÚM. 2006/121.- CONCERTAR PÒLISSA DE CRÈDIT**

El secretari dóna compte de la resolució d'Alcaldia núm. 2006/121, de dia 22.02.06, en relació amb l'assumpte indicat, que diu:

"Atendiendo a la necesidad de concertar una operación de crédito a corto plazo con el fin de paliar necesidades puntuales de tesorería; atendiendo al informe de Secretaria – Intervención, de fecha 22.02.06, en el que se pone de manifiesto la competencia de esta Alcaldía para el concierto de operaciones de esta naturaleza hasta un máximo de 876.425,44 €; atendiendo a la capacidad de endeudamiento reflejada en el referido informe; y vista la oferta presentada por el Banco de Crédito Local, que figura en el expediente; y en virtud de las atribuciones que me confiere la vigente Ley de Régimen Local, vengo en -----

**-----RESOLVER-----**

**Primero.-** Concertar con el Banco de Crédito Local una operación de crédito por importe de 480.000 euros por un período de un año, con un tipo de interés del Euribor trimestral + 0,10%. -----  
**Segundo.-** Dar cuenta de la presente Resolución en la primera sesión de Pleno que se celebre." -----

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que el Partit Popular vol saber què vol dir quan el batle diu que hi ha necessitats transitòries de tesoreria.

El batle matisa que es tracta de "necessitats puntuals de tesoreria" i, posa com a exemple, el pagament efectuat avui on s'ha fet escriptura i pagat la nau de Transports Menorca. Així mateix, manifesta que fa un parell d'anys que tenim aquesta pòlissa i que ara es torna a concertar.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que no veu massa clara l'economia d'aquest municipi i creu que no funciona, falten doblers per utilitzar a curt període i aquest Ajuntament està mancat de tesoreria, segurament per tants de contenciosos que s'han d'afrontar, pel geriàtric i per altres obres que s'estan pagant en aquests moments i que no hi ha doblers. Així mateix, manifesta que, sota el punt de vista del Partit Popular, açò no són necessitats puntuals i creu que al batle li falta capacitat per controlar els doblers dels ciutadans i es veurà a final d'any aquesta pòlissa fins a quin punt ha estat utilitzada i com la tornaran. Conclou dient que no sap si el batle ha fet els càlculs del que costarà aquesta pòlissa i li diu que hauran de pagar 13.655 euros d'interessos.

El batle matisa que si l'empres hi haurà interessos, però si no l'empres, no.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que el batle no està duent un bon control de l'economia del poble i ens pot dur a la fallida amb molta facilitat.

Finalment, el batle manifesta que espera que no sigui tan dramàtic com açò que vostè diu o pretén, si bé pensa que no ho deu pretendre, que l'Ajuntament faci fallida. Així mateix, reitera que quan es concerten operacions de crèdit, si s'empren, paguen interessos, però si no l'empren, no, i açò que quedi clar.

El Ple de l'Ajuntament en resta assabentat.

## **SETZÈ.- CONTROL DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL**

Intervé la Sra. Baillo Vadell demanant la següent documentació:

### **Junta de Govern Local de dia 16.02.06**

- Punt 17è.- Còpia de l'informe emès per l'Àrea de Medi Ambient amb relació a l'escrit presentat per Phil i Chistina Brandwood en sol·licitud de canvi d'ubicació de contenidors.

### **Junta de Govern Local de dia 24.02.06**

- Punt 4è.- Còpia de les següents factures corresponents al mes de gener de 2006:
  - Directe.- Factura núm. 867, per import de 4.447'10 euros.
  - Esvi SL.- Factura núm. 205761, per import de 14.044'50 euros.
  - FCCSA.- Factura núm. 11656, per import de 40.860'60 euros.
  - FCCSA.- Factura núm. 11544, per import de 40.860'60 euros.
  - Hermex Iberica SA.- Factura núm. 10085, per import de 3.217'28 euros.
  - Hotel Sagitario Playa.- Factura núm. 2608, per import de 4.386 euros.
  - Menorca Socias y Roselló, SA.- Factura núm. 20209, per import de 6.500,25 euros.
  
- Punt 11è.- Demana l'emissió d'un informe del secretari de la corporació respecte a la legalitat de fer o no un concurs per a la concessió d'instal·lacions a platges, així com de la legalitat d'haver donat l'explotació dels velomars de Punta Prima de forma directa.

### **Junta de Govern Local de dia 02.03.06**

- Punt 6è.- Còpia del conveni per a la cessió i utilització mútua d'equips informàtics del Col·legi Públic de Sant Lluís per a la realització d'activitats diverses per a l'any 2006.
  
- Punt 14è.- Còpia del conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estratègia Turística de les Illes Balears, el CIM i l'Ajuntament de Sant Lluís per a la realització del Pla de Rutes Cicloturístiques de Menorca.

### **Junta de Govern Local de dia 09.03.06**

- Punt 3r, apartat 7è.- Còpia de l'escrit del Consell Insular de Menorca, RE 1295.
  
- Punt 13è.- Còpia de l'informe emès pels serveis jurídics municipals amb relació a la imputació del cost de substitució dels serveis de dia 5 i 6 de novembre de 2005 que havia d'haver realitzat l'Agent de Policia A-1.

Per altra banda, la Sra. Baillo Vadell recorda que té presentat un escrit en aquest Ajuntament, RE 151, de dia 10.01.05, i diu que li agradaria saber quan es contestarà. Igualment, assenyala que té preguntes pendents de contestar sobre el geriàtric i vol saber quina és la situació actual. També demana l'emissió d'un informe jurídic sobre la legalitat o no d'haver presentat un escrit rectificanc les bases de la mesa de contractació del projecte de Binibèquer. Així mateix, manifesta que en el mes de gener va presentat sol·licituds i propostes que no s'han contestat o no s'han dut a Ple, en concret: RE 77, 79 i 197.

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que per a la sessió plenària d'avui havia presentat una sèrie de preguntes relatives a la voravia de s'Ullastrar, les quals no han estat contestades, i que són:

- Quan es facilitarà l'informe del director tècnic de l'obra?
- Pensa aquest equip de govern, davant el problema que s'ha plantejat, rectificar l'obra amb les dues voravies, i convertir-les en una sola via de vianants que sigui accessible per persones amb mobilitat reduïda i que compleixi amb l'actual normativa?

El batle informa que açò està plantejat dins la comissió d'Urbanisme i allà es contestarà. Es va dir que el tècnic era fora de l'illa i ara sembla que ja arribat i se li demanaran aquestes qüestions.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que, efectivament, ho va dir, però passen les setmanes, i vostè en un moment determinat nos va criticar perquè no ho havien plantejat abans, i si no fem pressió és impossible que tinguem una contestació així com deu mana i, per açò, ho ha tornat a demanar.

## **DISSETÈ.- PRECS I SUGGERIMENTS**

Intervé la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que en data 28.02.06, RE 1113, es va rebre un escrit del Tribunal de Comptes, i en una comissió d'Esports se li va demanar a la Sra. Pons Villalonga a veure què passava sobre les deficiències respecte a la col·locació de gespa artificial en el camp de futbol. I, com que la regidora no havia rebut aquest escrit, suposa que avui ja l'ha vist i diu que li agradaria saber si s'han fet al·legacions o s'han justificat les deficiències que s'exposaven a l'escrit.

Intervé la Sra. Pons Villalonga. Manifesta que no es tracta de deficiències, sinó que hi faltava documentació i ja s'ha remès tot l'expedient al Tribunal de Comptes.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que la Sra. Pons Villalonga té la virtut de canviar les coses, ja que l'escrit del Tribunal de Comptes diu: *"...para que pueda realizar las alegaciones o aportar los documentos y justificantes que al efecto considere procedente en relación con las deficiencias, irregularidades y limitaciones indicadas."* Per açò diu que ha utilitzat la paraula deficiència.

La Sra. Pons Villalonga manifesta que es tracta de qüestions tècniques de paper i s'ha remès tot l'expedient. La Sra. Baillo Vadell indica que no digui que açò no són deficiències, en el seu vocabulari sí que ho són. La Sra. Pons Villalonga entén com a deficiència que a l'obra s'hagués de fer una cosa que no s'ha fet, però no és aquest el cas ja que es va fer tot el que s'havia de fer, i és a l'expedient tècnic que hi faltava documentació.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Respecte a la subvenció perduda de 6.000 euros, demana: Perquè no s'han justificat les despeses? Pensen tornar els doblers? En cas negatiu, pensen posar un recurs contenciós administratiu o un recurs de reposició?

El batle manifesta que l'Ajuntament sí que va presentar les factures, però les va presentar dos dies després del termini que ens havien donat, que si no recorda malament era de tres dies, i per açò es va perdre la subvenció.

Quina llàstima, diu la Sra. Baillo Vadell.

El batle manifesta que és una llàstima que el conseller que va tenir la possibilitat de poder resoldre en positiu i atorgar aquesta subvenció, no ho hagués aclarit, i sap que a altres ajuntaments també li va passar açò. Però el que no pot ser és el degoteig des del principi de la legislatura del govern Matas, que arribaven a final d'any i no havien tret les convocatòries i tot anava de veres i corrents, perquè l'endemà d'haver presentat la convocatòria havien d'haver presentat la despesa i açò és el que va succeir aquí. A més, diu que l'Ajuntament ha fet dos recursos i aquests han estat desestimats i ara només hi queda la via contenciosa administrativa i l'Ajuntament no hi anirà perquè valdran més les despeses d'advocats i procuradors que la subvenció que ens pugui donar el govern balear. Conclou dient que, efectivament, és una llàstima.

La Sra. Baillo demana, doncs, si pensa tornar els doblers. El batle respon que sí ja que ens obliguen a tornar-los.

Segueix la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que si el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha guanyat el recurs contra l'ordenança fiscal sobre les taxes de servei d'aigua potable, com així ha publicat la premsa, el Partit Popular vol un informe que contesti a les següents preguntes, a partir de rebre l'Ajuntament la sentència:

- Quina serà la situació dels usuaris?
- Què passarà amb els rebuts pagats?
- Pensen tornar els doblers? En cas que sigui afirmatiu, només a Binibèquer o a totes les urbanitzacions?
- Pensen fer qualque recurs?
- Si segons la sentència s'ha vulnerat el principi d'igualtat, amb més motiu les noves tarifes aprovades recentment, a les quals hi ha encara una major diferència, tindran el mateix defecte i deixaran igual censura per part dels magistrats. Què pensa fer en aquest cas l'Ajuntament?

I diu que tot açò són qüestions de les quals seria interessant saber què en pensa l'equip de govern.

El batle manifesta que, en primer lloc, vol matisar que el tribunal no ha guanyat res, sinó que ha dictat una sentència. Segueix dient que davant tants de despropòsits que acaba de dir la Sra. Baillo, s'ha de negar a contestar, i li demana si s'ha llegit la sentència.

La Sra. Baillo Vadell respon que no.

El batle demana a la Sra. Baillo que li agrairia que, primer de tot, se la llegeixi i després faci les preguntes perquè precisament el principi d'igualtat és allò que els tira baix, als senyors de Binibèquer Vell. És a dir, el contenciós dona la raó a l'Ajuntament de Sant Lluís en la qüestió de les tarifes i en el tema de tot el que hi ha instal·lat a la costa i al nucli urbà i, a més, ho diferencia perquè hi ha una pericial que així ho verifica. Així mateix, considera que el redactor del mitjà de comunicació que va treure la notícia havia d'haver analitzat la sentència abans de dir tot el que va dir perquè probablement en lloc d'informar va desinformar. Manifesta que la sentència fa referència a dos contenciosos: un que es posa l'any 1998 per part de Cristina Sintes, la qual va impugnar l'acord de la Junta de Preus de la Conselleria d'Economia del Govern Balear, i aquest ha estat desestimat; i l'altre, interposat per l'Associació de Propietaris de Binibèquer Vell contra l'aprovació de l'ordenança fiscal, la qual recull literalment el que diu la Junta de Preus de la Conselleria, i aquest recurs ha estat estimat; per tant, sembla que no es necessari que hi hagi una ordenança i que només amb l'aprovació dels preus per part de la Junta de Preus de Balears és suficient. Conclou reiterant a la Sra. Baillo Vadell que li agrairia que es llegís la sentència i després fes totes les preguntes que volgués.

La Sra. Baillo Vadell manifesta que el batle no li ha contestat, i li demana: Pensa tornar els doblers sí o no.

El batle respon que es llegeixi la sentència i llavors li contestarà, ja que fa pena sentir-la, senyora Baillo, està mal assessorada i li recomana que la llegeixi i que després faci les preguntes que vulgui.

Continua la Sra. Baillo Vadell. Manifesta que vol fer una queixa a aquest equip de govern pel seu descuit. Diu que si ens han de pagar un cànon anual per un ús de terreny municipal, que és el cas de GEAMSA, la cosa lògica és que es reclami anualment, però que deixin passar l'any 2004, l'any 2005 i que estiguem a l'any 2006 sense fer res, considera que és una deixadesa. Manifesta que 14.592 euros més la quantitat que correspon aquest any, 7.685 euros, no és una quantitat irrisòria i considera que açò anualment s'hauria de reclamar. Igualment, demana una còpia d'aquest conveni, i suggereix al batle que la seva feina sigui un poc més aclarida.

Finalment, la Sra. Baillo Vadell manifesta que a l'acta que s'ha signat avui, de dia 23.02.06, pàgina sis, va dir:

*"Per altra banda, la famosa brigada destinada a les urbanitzacions ha estat un frau, ja que durant l'any 2005 la brigada s'ha dedicat majoritàriament a muntar jocs i quan era necessària en el poble ho deixaven tot per atendre altres necessitats. Açò ho entén perfectament, però demana que no els enredin i diguin les coses pel seu nom, no és la brigada de les urbanitzacions, és la brigada de l'Ajuntament."*

i diu que creu que el batle no ho va interpretar bé, perquè a la mateixa sessió plenària el batle va contestar:

*"...atacar al personal, llevar mèrits a la brigada de costa..."*

Segueix, la Sra. Baillo Vadell, dient que ella no va dir ni una cosa ni l'altra, però aquí no acaba l'assumpte, perquè si queda aquí en el Ple..., però quan traspassa les barreres del Ple sí que pot ser perillós, senyor batle. Manifesta que el Partit Popular no ha anat per res en contra de ningú, i diu açò perquè ha tingut coneixement que un bon matí, a les set del matí, va reunir tota la brigada i, a part d'envelar-los quatre esbrufades dient que no feien bé la feina, va dir també que despediria tant interins o contractats com definitius. I li demana: Vostè, que sap què diu? És que no sap que els sindicats se li tirarien damunt? Així mateix, manifesta que ella coneix les seves circumstàncies laborals, personals, abans que vostè, Sr. Carretero, agafàs l'Alcaldia i sap que va ser vostè que va deixar l'empresa i no al revés. I si vostè despedeix qualcú, les indemnitzacions serien astronòmiques. Per tant, deixi de dir tonteries a la brigada, però menys encara faci el favor d'enredar-los, i no sap si per ignorància o per mala intenció. Conclou dient que vol deixar ben clar que el Partit Popular per res va criticar l'actuació de la brigada i, si fracassen en la seva feina, és el seu fracàs perquè ha estat vostè qui els ha contractat i, per favor, no torni a dir que els criticam, perquè, per dir-ho, haurien de saber ells quines feines fan i nosaltres realment no ho sabem, només controlam l'equip de govern, per res els empleats d'aquest Ajuntament, no canviï les coses i, si no entén el que es diu en els plens, *"Apaga y vamanos"*.

Intervé el Sr. Coll Alcina. Manifesta que arran de les actuacions que s'estan fent les darreres setmanes relatives a pintar de nou la senyalització del nucli urbà, s'ha aprofitat per fer un increment de pàrquings reservats a minusvàlids. I diu que açò l'afecta directament a ell i ho coneix una mica i creu que pintar més places de les que hi ha pot ser bastant contraproductiu, de manera que la gent quan va aparcar i no troba lloc i veu aquells aparcaments blaus pensen: *"que p..., aparcaré aquí un moment i ja està"*. Es poden pintar totes les places que vulguin però la feina que s'ha de fer de ver és una conscienciació i es pot pintar tot el nucli de blanc i blau, com els colors de Sant Lluís, moníssim, però açò no funcionarà i quan qualcú tengui necessitat d'aparcar no trobarà lloc ben igual, i és un pensament que volia deixar i que l'equip de govern ho pogués valorar i prendre una decisió.

Per altra banda, el Sr. Coll Alcina manifesta que, d'igual manera, la que es va pintar davant el Molí de Baix va ser una errada quant a la ubicació, ja que aquell carrer canvia de banda d'aparcament cada mig any i ara s'ha de quedar un aparcament damunt el lloc de pas de vehicles i allò no acaba de quedar massa bé. Hi havia altres llocs, com és a l'avinguda, que ja n'hi ha un molt a prop, que es podien haver pogut ubicar millor.

Intervé el batle. Respecte a la intervenció de la Sra. Baillo Vadell sobre *"apaga y vamonos"*, considera que hauria de ser ella qui qualche vegada hauria de fer-ho, ja que a vostè li poden haver dit les coses que li hagin volgut dir i ell sap allò que els va dir al personal i, evidentment, la seva obligació es controlar-los i que facin bé les feines i que compleixin amb el seu horari, açò és la seva obligació com a responsable també del personal. Així mateix, manifesta que

vostè, Sra. Baillo, contínuament desmereix la gent d'aquest Ajuntament, i sobretot quan s'incorporen nous treballadors, açò són les seves intervencions, senyora Baillo, i açò els hauria de dir també que ho diu vostè, perquè al final la gent ho sap, les coses que diu aquí. Conclou dient, respecte al que va dir la Sra. Baillo que a la costa la brigada no existeix, que açò és mentida: la brigada de la costa existeix, fa feina a la costa i, quan és necessari reforçar el nucli urbà, reforcen el nucli urbà, perquè en definitiva és la brigada de l'Ajuntament i açò li va dir en el Ple passat i li torna a dir.

I no havent-hi més assumptes a tractar, a les 21.20 hores el president aixeca la sessió i ordena que se n'estengui la corresponent acta, que firmen els membres del Ple de l'Ajuntament amb mi, el secretari, acta que certific.